PRACE SEKCJI CENTRALNEJ DO SPRAW NASIENNICTWA





# WYNIK DOŚWIADCZEŃ

## NAD WARTOŚCIĄ GOSPODARCZĄ RÓŻNYCH ODMIAN ZBÓŻ ORYGINALNYCH UPRAWIANYCH NA ZIEMIACH RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ WYKONANYCH W ROKU 1927

Z INICJATYWY
SEKCJI CENTRALNEJ DO SPRAW NASIENNICTWA
PRZY ZWIĄZKU
POLSKICH ORGANIZACJI ROLNICZYCH

WARSZAWA 1928 ROKU

CZCIONKAMI POMORSKIEJ DRUKARNI ROLNICZEJ S. A. W TORUNIU.

# WYNIK DOŚWIADCZEŃ

## NAD WARTOŚCIĄ GOSPODARCZĄ RÓŻNYCH ODMIAN ZBÓŻ ORYGINALNYCH UPRAWIANYCH NA ZIEMIACH RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ WYKONANYCH W ROKU 1927

Z INICJATYWY
SEKCJI CENTRALNEJ DO SPRAW NASIENNICTWA
PRZY ZWIĄZKU
POLSKICH ORGANIZACJI ROLNICZYCH







WARSZAWA 1928 ROKU

CZCIONKAMI POMORSKIEJ DRUKARNI ROLNICZEJ S. A. W TORUNIU.

# Wstęp.

*Przystępując do ogłoszenia* wyników doświadczeń *za siódmy* rok trwania ogólnopaństwowego konkursu odmianowego dla roślin zbożowych przytaczamy w całkowitem brzmieniu regulamin i instrukcje, obowiązujące obecnie przy wykonywaniu tych *doświadczeń.*

Załącznik nr. 1.

**Doświadczenia porównawcze z odmianami zbóż winny być podzielone na t r z y k a t e g o r j e:**

1. Doświadczenia z nowemi odmianami. Cykl doświadczeń o charakterze konkursu ogólnokrajowego, prowadzony przez Sekcję Centralną do Spraw Nasiennictwa, a wykonywany przez Sekcje i Wydziały Nasienne dzielnicowe w porozumieniu z Sekcją Centralną do Spraw Nasiennictwa. Do doświadczeń mogą być dopuszczane jedynie odmiany zarejestrowane.
2. Doświadczenia z najlepszemi odmianami roślin zbożowych o charakterze dzielnicowym, prowadzone i wykonywane przez Sekcje i Wydziały Nasienne lub doświadczenia dzielnicowe.
3. Doświadczenia popularyzacyjne z odmianami roślin zbożowych, które w poprzednich dwóch cyklach doświadczeń wykazały największą wartość praktyczną, organizowane i wykonywane u gospodarzy praktyków przez Towarzystwa Rolnicze Okręgowe ewentl. Wydziały Kółek Rolniczych.

# Regulamin Doświadczeń Odmianowych

**z roślinami zbożowemi o charakterze ogólnokrajowego konkursu odmian nowych, doświadczeń prowadzonych przez Sekcję Centralną do spraw nasiennictwa i wykonywanych przez Sekcję i Wydziały Nasienne Dzielnicowe.**

§ 1. Celem *ogólnokrajowego* konkursu *z odmianami roślin zbożowych* jest:

a) ustalenie wartości odmian rozpowszechnionych w rolnictwie, oraz nowowyhodowanych i występujących na rynku jako materjał sprzedażny;

b) dawanie miarodajnych wskazań liczbowych przy wyborze odmian do doświadczeń odmianowych dzielnicowych (cykl II) i popularyzacyjnych (cykl III);

c) dostarczanie *materjału obserwacyjnego* nad odmianami poddawanemi kwalifikacji, a przez to umożliwienie wnioskowania o odmianach nadających się do rejestru odmian oryginalnych, prowadzonego przez Sekcję Centralną *do* Spraw Nasiennictwa.

§ 2. Do udziału w konkursie mają prawo przystępować tylko te odmiany nowowyhodowane, których sprzedaż wynosi nie mniej jak 100 q, a więc

odmiany, które przestały być materjałem doświadczalnym na polach hodowcy, a nabierają praktycznego znaczenia dla rolnictwa.

§ 3. Lista odmian wprowadzonych do konkursu jest przed każdym sezonem siewnym układana przez Sekcję Centralną do Spraw Nasiennictwa na wnioski Sekcji i Wydziałów Nasiennych dzielnicowych, przyczem Sekcji Centralnej przysługuje prawo decyzji.

§ 4. Zgłoszenia odmian do konkursu przez Sekcje i Wydziały dzielnicowe winny następować dla odmian ozimych przed 20 lipca, dla odmian jarych przed 20 stycznia każdego roku.

§ 5. Materjał doświadczalny w ilości 10 kg. każdej odmiany dla każdego punktu doświadczalnego, winien być wysyłany gratis i franko bezpośrednio przez hodowle ewentl. ich zastępców handlowych w mocnych woreczkach z kartkami z nazwą odmiany wewnątrz i zewnątrz woreczków zaplombowanych znakiem gwarancyjnym.

Zarząd Sekcji Centralnej do Spraw Nasiennictwa może każdorazowo zmienić te warunki na inne.

§ 6. Próby do doświadczeń winny być dostarczane na punkty doświadczalne przy oziminach nie później jak 10 września, przy jarych nie później jak 10 marca.

Uwaga: Próby nadesłane z opóźnieniem mogą być wykluczone z doświadczeń, a wysyłający je tracą wszelkie prawa do żądania zwrotu kosztów przesyłki czy też wartości nasion.

§ 7. Punktem wykonywującym doświadczenia może być każde gospodarstwo, mające odpowiednie po temu warunki przyrodzone i którego kierownictwo daje gwarancję ścisłego wykonania badań zgodnie z instrukcją konkursu. W razie zgłoszenia się większej ilości punktów, Wydziałom i Sekcjom Nasiennym dzielnicowym służy prawo wyboru i decyzji.

Uwaga: Punkt, który nie złożył sprawozdania z wyników doświadczeń bez podania powodów, uznanych przez Zarząd Sekcji Centralnej za dostateczne, powtórnie udziału w doświadczeniach brać nie może.

§ 8. Listę punktów doświadczalnych zatwierdza Sekcja Centralna do Spraw Nasiennictwa na wnioski Wydziałów i Sekcji dzielnicowych. Odnośne wnioski winny być nadsyłane dla doświadczeń ozimych przed 20 lipca, dla doświadczeń jarych przed 20 stycznia.

Uwaga: Przy wyborze punktów doświadczalnych Sekcje i Wydziały Nasienne dzielnicowe winny kierować się nietyle chęcią przysporzenia ilości tych punktów, ile szansami jaknajpoprawniejszego wykonania przez nie doświadczeń.

§ 9. Punkty doświadczalne obowiązane są podać w sprawozdaniu:

1) liczbowe wyniki doświadczeń,
2) notatki meteorologiczne z okresu badań,
3) obserwacje co do stanu zdrowotności odmian badanych ewentl. uszkodzeń w czasie wegetacji,
4) wskazówki co do warunków glebowych w jakich doświadczenia były robione,
5) pożądana jest ocena laboratoryjna materjału wysianego i ziarna sprzątniętego.

Sprawozdania te winny być nadsyłane bezpośrednio do Sekcji Centralnej do Spraw Nasiennictwa nie później jak 1 stycznia każdego roku.

Nie wyklucza to bynajmniej by Sekcje i Wydziały Nasienne dzielnicowe nie miały prawa korzystania z doświadczeń swojego rejonu w sposób jaki uznają za stosowny.

§ 10. Instrukcję do wykonywania doświadczeń, sposób zestawienia sprawozdania oraz ewentl. sposób pokrycia kosztów doświadczeń ustala do-

roczne Ogólne Zebranie Sekcji Centralnej do Spraw Nasiennictwa, na wnioski zawczasu złożone Prezydjum Sekcji Centralnej.

§ 11. Zmiany w regulaminie winny być robione na dorocznych Ogólnych Zebraniach.

# Instrukcja

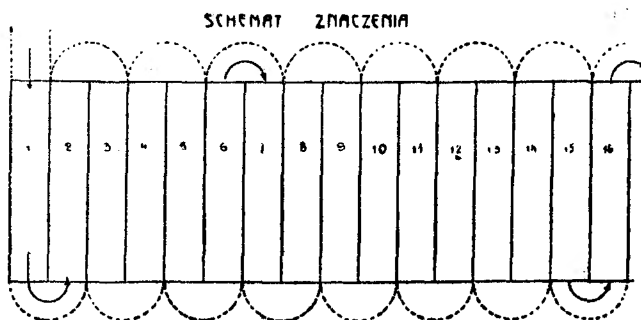
## do przeprowadzania doświadczeń odmianowych z roślinami zbożowemi, organizowanych przez Sekcję Centralną do Spraw Nasiennictwa.

**Wybór pola.** Wybrane pole powinno być możliwie równe, o podglebiu i podłożu położonem mniejwięcej na jednakowej głębokości, jak również o możliwie jednakowej wilgotności. Stanowczo należy unikać wszelkich miejsc, na których stały stery, kopce oraz przepalenisk. O ile w majątku jest kilka typów gleb, należy wybrać glebę dla danego majątku typową, tj. taką glebę, jaka w tym majątku przeważa.

Potrzebna jest znajomość przeszłości wybranego dla doświadczeń pola. Powinno się wiedzieć, jakie i kiedy były stosowane nawozy, bądź pomocnicze (sztuczne), bądź organiczne; jakie płody były uprawiane przynajmniej w przeciągu lat pięciu i jakie meljoracje były przeprowadzane. Znajomość przeszłości potrzebna jest dlatego, aby przestrzeń pólka, przeznaczona do doświadczeń leżała w granicach pola o jednakowej przeszłości, tak bowiem postępując, unikamy różnorodności w warunkach wzrostu porównywanych roślin, doświadczenia przeprowadza się w polu, w którem według zmianowania przypada wogóle wysiew danego do doświadczeń płodu.

**Uprawa pola.** Rola powinna być uprawniona tak samo, jak i na reszcie pola, tj. ilość orek, bron, jak i stopień głębokości musi być taki, jaki dajemy pod cały łan. Pożądanem jest, aby tę część pola, na którem mają być pola doświadczalne, zorał ostatni raz jeden człowiek i jednym pługiem.

**Plan poletek i siewu.** Po wybraniu odpowiednio uprawionego pola przystępujemy po ostatniej bronie, do wytknięcia w danem polu działek, według umieszczonego poniżej planiku. Kierunek pólek musi być bezwarunkowo poprzeczny do orki. Rysunek 1. Schemat znaczenia.




Rys. 1.

Wytykamy przedewszystkiem linję w kierunku orki, od niej wyznaczamy i przedeptujemy prostopadłą, następnie, po przedeptaniu linji puszczamy pusty siewnik, przeprowadzając go, zależnie od zamierzonej długości poletek, 27 lub 42 m.

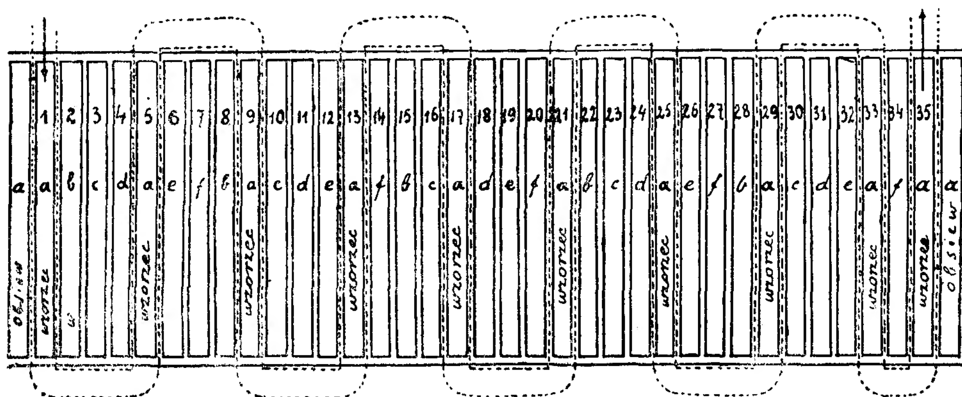
Następnie zawraca się siewnik z powrotem, prowadząc go na obok leżącem poletku po śladzie koła i w ten sposób postępujemy do końca pasa poletek, jak to wskazuje rysunek 1.

Po wyznaczeniu w ten sposób wszystkich poletek, należy pooznaczać je ponumerowanemi palikami i dokładnie rozplanować, co na którem pólku ma być posiane, dając dla każdej odmiany 5 powtórzeń.

Ilość poletek zależy od ilości odmian porównywanych. Przy 6 odmianach, ilość poletek zajętych przez te odmiany wynosi $6 \times 5 = 30$. Wzorzec, który wysiewa się na pierwszem poletku, na ostatniem i co czwartem, zajmie: $\frac{30}{3}+1=11$ poletek. Razem $30+11=41$. Przy 7 odmianach ilość poletek wyniesie $7 \times 5 + \frac{7 \times 5}{3} + 1 = 48$. Przy 10 odmianach ilość poletek wyniesie $10 \times 5 + \frac{10 \times 5}{3} + 1 = 68$. Dla przykładu podajemy całkowity schemat siewu przy 5 odmianach. Ilość poletek: $5 \times 5 + \frac{5 \times 5}{3} + 1 = 35$.

Wzorzec *(a)* wysiewamy na poletkach *NN*: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33 i 35, odmianę *b*—na poletkach 2, 8, 15, 22 i 28, odmianę *c*—na poletkach 3, 10, 16, 23 i 30, odmianę *d*—na poletkach 4, 11, 18, 24 i 31, odmianę *e*—na poletkach 6, 12, 19, 26 i 32, odmianę *f*—na poletkach 7, 14, 20, 27 i 34.

Rysunek 2. Schemat siewu.




Rys. 2.

Przed działką pierwszego wzorca i za działką ostatniego siejemy tuż obok po działce obsiewu odmianą wzorcową, mającą służyć jako pas ochronny dla działek wzorcowych.

Siewu należy dokonywać na jednakową wagę ziarna na jednostkę powierzchni odmian porównywanych, kierując się zasadą, że wysiew winien być taki, jaki jest w praktyce danej okolicy, lub nieco większy. Wysiew poszczególnych odmian należy przed siewem skontrolować przez wykręcanie siewnika dla każdej odmiany.

Gdyby ze względu na teren nie można było zmieścić wszystkich doświadczeń w jednym pasie, to równolegle do pierwszego pasa wyznaczamy pas drugi, bacząc:

1) by oba pasy dzieliła przestrzeń 6 metrów potrzebnych na zawroty siewnika. Siewnikiem na działkach zawracać nie można;
2) by każdy pas zaczynał się i kończył działką wzorcową;
3) by krańcowe działki wzorcowe posiadały ochronne działki obsiewu.

**Rozmiary pólek.** Wielkość poszczególnych poletek winna wynosić 50, 60 lub 80 metrów kwadratowych. Szerokość pólka winna wynosić 2 lub

3 metry, tj. jeden siewnik dwu- lub trzymetrowy, zatem długość pólek winna wynosić 25 lub 40 metrów. Ścieżki pomiędzy poszczególnemi pólkami winny wynosić około 50 centymetrów. Po wzejściu zasiewów obcina się z metrowego zapasu ścieżki poprzeczne, pozostawiając długość pólek równo 25 lub 40 metrów.

**Siew.** Napełniwszy siewnik odmianą „a" zajeżdżamy na pólko Nr. 1, zamknąwszy uprzednio po jednej skrajnej rurce wysiewowej (od koła). W ten sposób przy siewie tworzy się pomiędzy pólkami ścieżki. Po obsianiu pólka na długość 27, ewentl. 42 metrów, przechodzimy odrazu na pólko Nr. 5, przeznaczone pod tęż samą odmianę, następnie na N-ry 9, 13, 17, 21, aż cała ilość powtórzeń danej odmiany zostanie stosownie do planu wysiana.

Po bardzo starannem i dokładnem oczyszczeniu siewnika, napełniamy go odmianą „b" i w ten sam sposób obsiewamy poletka Nr. 2, 8, 15, 22 i 28. Zaznaczyć należy, że siewnik powinno się otwierać jeszcze na ścieżce, ażeby wyjeżdżając na pólko siał już zupełnie równomiernie. Odmiana „a", którą rozpoczynamy i kończymy każdy pas poletek, powinna być wybraną z miejscowych gatunków i służy do porównywania z nią innych odmian (wzorzec-standard).

Gęstość siewu winna być bezwzględnie nie mniejsza od stosowanej na całym łanie danego płodu, ścisłość doświadczenia nie ucierpi, jeżeli wysiew będzie nieco gęstszy niż normalny w praktyce.

**Pielęgnowanie.** Winno być takie, jak i na reszcie łanu uprawianego płodu.

**Sprzęt.** Każdą działkę sprzątamy oddzielnie, ważymy słomę z ziarnem. Po omłocie, przewianiu ziarna, nie sortując i nie odciągając pośladu, ważymy i określamy plon każdego pólka oddzielnie (tj. nie wolno łączyć poletek jednej odmiany razem), określamy plon ziarna z działki, a przez odjęcie jego od ciężaru całej działki—plon słomy. Próby z każdej odmiany w ilości 2 litrów należy przysłać do Sekcji Nasiennej wraz z wypełnionym schematem do odpowiedzi, zaraz po otrzymaniu wyników doświadczeń.

Jeżeli będą poczynione w okresie wegetacji jakie spostrzeżenia co do charakteru odmian, lub co do pojawienia się jakichś chorób na nich, należy spostrzeżenia zanotować w sprawozdaniu.

Schemat sprawozdania obejmuje następujące rubryki:

| Kolejny nr. działki | Nazwa odmiany | Ogólny sprzęt z działki | Ciężar ziarna z działki | Ciężar słomy z działki | U w a g i |
|---|---|---|---|---|---|
| 1<br>2<br>3<br>4<br>5 | a) (wzorzec standard)<br>b)<br>c)<br>d)<br>a) | | | | Uwagi dotyczące stanu zdrowotności zasiewu, warunków wegetacyj meteorologicznych i glebowych, uprawy i nawożenia. |

Wykonywujący doświadczenia konkursowe są zwolnieni od obowiązku obliczania średnich i ostatecznych wyników, natomiast są obowiązani nadesłać do Sekcji Centralnej liczby źródłowe, na podstawie których obliczenia mogłyby być dokonane ewentualnie sprawdzone.

Inspektorzy Sekcji Nasiennych dzielnicowych winni w czasie wegetacji objechać wszystkie punkty doświadczalne, będące w rejonie ich działalności. Jest to łatwe ze względu na to, że przeważnie punkty doświadczalne są w gospodarstwach nasiennych lub w pobliżu ich. W czasie tej lustracji, doświadczenia z tych lub innych względów nieudane, skreślane są z listy doświadczeń konkursowych.

W niniejszych obliczeniach stosujemy równorzędnie dwa sposoby obrachowywania wyników. W rubrykach tablic 4 i 9 obliczamy je bezpośrednio, jako średnią arytmetyczną z liczb faktycznie uzyskanych z poszczególnych działek doświadczenia przy określeniu plonu ziarna i słomy; drugi raz— (rubryka 7.) przerachowując plon każdej działki w stosunku do dwu sąsiednich wzorców t. j. do odmiany, w porównaniu do której badamy inne. W ten sposób, obliczając dostajemy uchylenia od wzorca ze znakiem plus lub minus, które dodane lub odjęte od średniej arytmetycznej dla wszystkich działek wzorca dają nam liczby plonów obliczone pośrednio. Oba te sposoby obliczenia są ujęte w liczby procentowe w stosunku do wzorca w rubryce 5, dla pierwszego sposobu i w rubryce 8 dla drugiego sposobu.

W wypadkach, gdzie przy założeniu doświadczenia nie przytrzymywano się instrukcji i nie wprowadzono odmiany wzorcowej, tam oczywiście w obliczeniu brakuje obrachunku sposobem wzorcowym, a obliczamy je tylko sposobem średnich arytmetycznych, przyczem przy obliczeniu liczb procentowych wielkość przeciętną plonu dla wszystkich odmian uważamy za 100. Porównując w zestawieniu wyniki odliczone obu sposobami, stwierdzamy, że tam gdzie uszeregowanie ich liczb procentowych jest podobne, tam doświadczenie jest przy prawidłowym jego założeniu niewątpliwie dobrze udane. Ażeby móc porównywać ze sobą wyniki uzyskane w różnych punktach doświadczalnych, t. j. ażeby doprowadzić wyniki uzyskane w różnych puntach do jednego mianownika, zostało zrobione w rubryce 11, obliczenie procentowe do wzorca zbiorowego, jednego dla wszystkich punktów doświadczalnych konkursu ogólnopaństwowego.

Za odmiany stanowiące wzorzec zbiorowy i użyte we wszystkich doświadczeniach z owsem wprowadzono owies: Sobieszyński oryg., Złoty Deszcz oryg. ze Svalöf i Żółty Lochowa oryg.

Dla jęczmienia jako odmiany wzorca zbiorowego użyto: Kutnowski oryg. Nr. 18 ze stacji doświadczalnej w Kutnie, Hanna Gambrinus oryg. Ryxa i Cesarski oryg. Stieglera z Sobótki.

Dla przenicy jarej: Suską bezostną Glinki, Ostkę Hildebranda z Kleszczewa i Czerwoną Stieglera z Sobótki.

W wyliczeniach naszych końcowych, gdzie w formie wykresów zestawiamy wyniki doświadczeń uznanych przez nas za poprawne, powstrzymujemy się jednak od wszelkich uogólnień.

Celem naszej pracy jest jedynie uporządkowanie materjału doświadczalnego i oddanie na usługi rolnictwa praktycznego wyników badań poszczególnych punktów doświadczalnych w formie najprostszych zestawień.

Każdy zainteresowany musi w tych wynikach sam odnaleźć te warunki agrologiczne, które są najbardziej zbliżone do jego warsztatu pracy i z nich czerpać wskazówki i radę.

Sprawa wartości odmian nie może być rozwiązaną ani jednorocznemi, ani nawet kilkoletniemi doświadczeniami kolektywnemi na terenie dużego państwa o bardzo różnorodnych warunkach klimatycznych, glebowych i gospodarczych.

Rozwiązać powyższe zagadnienie można jedynie drogą ciągłej obserwacji dla pewnych określonych warunków, przyczem za dobrą należy uznać taką odmianę, która w przeciągu za szereg lat daje nietylko najwyższe i najlepsze plony lecz również najrówniejsze.

To też u każdego rolnika, chcącego racjonalnie korzystać ze wskazań wyników niniejszej pracy, muszą być wyniki również i za lata poprzednie począwszy od roku 1921.

Poniższa tabelka wskazuje ilość założonych w 1927 r. doświadczeń jarych nadesłanych wyników, oraz nienadesłanych z przyczyn usprawiedliwionych i bez usprawiedliwienia.

| | Owies | Jęczmień | Pszenica jara |
|---|---|---|---|
| Założono doświadczeń . . . . . . . . | 34 | 26 | 9 |
| Nadesłano wyników . . . . . . . . . . | 23 | 18 | 5 |
| Nie nadesłano wyników . . . . . . . | 11 | 8 | 4 |
| Z przyczyn usprawiedliwionych . . . . | 3 | 1 | 1 |
| Bez usprawiedliwienia . . . . . . . . . | 8 | 7 | 3 |

Sekcja Centralna do Spraw Nasiennictwa zatwierdziła następującą listę odmian owsów do konkursu 1927 r.:

1. Sobieszyński oryg. Stacji Rol. w Sobieszynie na wzorzec zbiorowy.
2. Kanarek Mikulicki Turnau'a.
3. Tatrzański br. Brunickiego.
4. Teodozja z Łęk J. Czarnowskiego.
5. Najwcześniejszy Niemierczański fimy K. Buszczyński i Synowie.
6. Goldkorn Pos. Saat. Ges.
7. Gelbstern „ „ „
8. Złoty Deszcz Svalöf na wzorzec zbiorowy.
9. Zwycięzca Svalöf.
10. Ligowo II.
11. Żółty Lochowa na wzorzec zbiorowy.
12. Findling Bensinga.
13. Duppawski Stieglera.
14. Żółty Pfluga.

Poza tą listą odmian dysygnowanych przez S. Centr. w charakterze badań pozakonkursowych występują z doświadczeniach następujące odmiany:

1. Puławski wczesny Instytut w Puławach.
2. Puławski średnio późny „ „ „
3. Puławski późny Instytut w Puławach.
4. Silber Ligowo P. S. G.
5. Victoria P. S. G.
6. Echo Veibulla.
7. Królewski ze Svalöf.
8. Gwiazda „ „
9. Beseler II.
10. Zieleniak z Wołyńskiego Tow. Rolniczego.
11. Gelbhafer Kirschego.

Lista odmian jęczmienia, zatwierdzonych przez Sekcję Centralną do konkursu obejmowała:

1. Kutnowski 18 st. doś. w Kutnie
2. Hanna Gambrinus Ryxa
3. Cesarski Stieglera

(1–3: odmiany wzorca zbiorowego)

4. Hanna Hildebranda.
5. Gambrinus P. S. G.
6. Hanna Proskovetza.
7. Złoty Svalöf.
8. Nadwiślański z Sobieszyna.
9. Kazimierski Sp. Selekta.
10. Danubia Ackermana.
11. Browarniany Svalöf.

# Miejscowość: Odargowo, pow. Morski.

Dzierżawca i wykonawca doświadczeń: p. W. Zipser.

Położenie pola: równe.

Gleba: glinka piasczysta.

Podglebie: glinka przepuszczalna.

Zmianowanie ostatnich lat: żyto, brukiew. ziemniaki, owies.

Ostatnie nawożenie obornikiem: 1925 r.

Uprawa od poprzedniego zbioru: jesienią — brona i orka na 8″, wiosną — włóka, kultywator, brona, siew.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 75 m².

Data siewu: 22—23. IV.

Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Plon w %% wzorcowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Złoty Deszcz . . . . | oryg. | 13.45 | 109.17 | 21.45 | 118.84 | 109.62 | 5 | 5/9 | 140 |
| 2 | Teodozja . . . . . | " | 13.20 | 107.14 | 18.55 | 102.77 | 107.58 | 5 | " | " |
| 3 | Tatrzański . . . . | " | 12.80 | 103.90 | 20.30 | 112.47 | 104.32 | 5 | " | " |
| 4 | Gelbhafer Pfluga*) . . | " | 12.50 | 101.46 | 17.40 | 96.40 | 101.87 | 5 | " | " |
| 5 | Zwycięzca . . . . . | " | 12.45 | 101.06 | 19.00 | 105.26 | 101.47 | 5 | " | " |
| | **Śred. arytm. . . . .** | | **12.32** | **100** | **18.05** | **100** | — | — | — | — |
| 6 | Ligowo II . . . . . | " | 11.95 | 97.00 | 17.30 | 95.84 | 97.39 | 5 | " | " |
| 7 | Findling . . . . . . | " | 11.90 | 96.59 | 17.30 | 95.84 | 96.98 | 5 | " | " |
| 8 | Sobieszyński . . . | " | 11.85 | 96.19 | 17.05 | 94.46 | 96.58 | 5 | " | " |
| 9 | Duppawski . . . . | " | 11.60 | 94.16 | 15.30 | 84.76 | 94.54 | 5 | " | " |
| 10 | Żółty Lochowa . . . | " | 11.50 | 93.34 | 16.85 | 93.35 | 93.72 | 5 | " | " |
| | Wzorzec zbiorowy . . | | 12.27 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: Z powodu braku wzorca obliczenie %owe oparto na średniej arytmetycznej użytych odmian.

*) Żółty Pfluga.

# Miejscowość: Zamarte, pow. Chojnice.

Właściciel: p. von Parpart.
Wykonawca doświadczeń: p. Bupmann.
Gleba: piasek i glina piasczysta.
Podglebie: piasek i piasek gliniasty.
Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. 240 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka głęboka, brona na krzyż, siew, brona.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: Sól potasowa 42% — 80 kg. i azotniak.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 100 m².
Głębokość siewu: 3 cm.
Data siewu: 27. IV.
Opady atmosferyczne w dekadach:

| Miesiące: | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I. dekada | — | 35 | 7 | 35 | 32 | — |
| II. „ | — | 23 | 8 | 17 | 54 | 48 |
| III. „ | 24 | 11 | 30 | 25 | 42 | 32 |
| razem | 24 | 69 | 45 | 77 | 128 | 80 |

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Goldkorn | oryg. | 25.90 | 109.38 | 30.90 | 100.23 | 112.36 | 7 | 26. 8 | 100 |
| 2 | Żółty Lochowa | „ | 25.60 | 108.11 | 30.90 | 100.23 | 111.06 | 4 | „ | 98 |
| 3 | Teodozja | „ | 25.20 | 106.42 | 33.30 | 108.01 | 109.33 | 4 | „ | 100 |
| 4 | Gelbhafer Pfluga*) | „ | 25.20 | 106.42 | 32.50 | 105 42 | 109.33 | 4 | „ | 100 |
| 5 | Tatrzański | „ | 24.10 | 101.77 | 30.10 | 97.63 | 104.56 | 4 | „ | 100 |
| | **Średn. arytmet.** | — | **23.68** | **100** | **30.83** | **100** | — | — | — | — |
| 6 | Silber Ligowo | oryg. | 23.00 | 97.13 | 29.50 | 95.69 | 99.78 | 6 | „ | 102 |
| 7 | Findling | „ | 22.78 | 96.20 | 30.35 | 98.44 | 98.83 | 4 | „ | 100 |
| 8 | Gelbsternhafer | „ | 22.76 | 96.11 | 29.50 | 95.69 | 98.74 | 5 | „ | 101 |
| 9 | Wiktorja | „ | 22.40 | 94.59 | 29.70 | 96.33 | 97.18 | 5 | „ | 102 |
| 10 | Złoty Deszcz | „ | 21.95 | 92.69 | 32.15 | 104.28 | 95.23 | 4 | „ | 100 |
| 11 | Sobieszyński | „ | 21.60 | 91.22 | 30.20 | 97.96 | 93.71 | 4 | „ | 100 |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 23.05 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwagi: Ilość powtórzeń niedostateczna. Z powodu braku wzorca obliczenie %owe oparto na średniej arytm. użytych odmian.

*) Żółty Pfluga.

## Miejscowość: Tuchołka, pow. Tuchola.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Dr. Otto German.

Z powodu omłócenia wszystkich powtórzeń razem, doświadczenie zdyskwalifikowane.

---

## Miejscowość Dźwierzno, pow. Toruń.

Dzierżawca: Pomorska Izba Rolnicza.

Wykonawca doświadczeń: kierownik pola doświadczalnego.

Położenie pola: dosyć nizkie.

Gleba: glina ciężka czerwona.

Podglebie: glina ciężka czerwona.

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa, 22/III włóka, 14/IV kultywator, 20/IV kultywator, brona, siew, bronka.

Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: 30/III — superfosfat (50 kg — $P_2O_5$ —), sól potasowa (40 kg. — $K_2O$) i $^1/_3$ dawki saletry (10 kg—N), 23/V dawka saletry (20 kg—N).

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m$^2$.

Odległość międzyrzędowa: 12 cm.

Głębokość siewu: 1,5 cm.

Data siewu: 20/IV.

Opady atmosferyczne w dekadach:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 5.8 | 28.0 | 7.2 | 20.7 | 14.9 | 20.5 |
| II „ | 0.6 | 16.1 | 15.8 | 21.7 | 38.3 | 25.7 |
| III „ | 25.0 | 11.2 | 33.0 | 20.8 | 5.7 | 18.8 |
| razem | 31.4 | 55.3 | 56.0 | 63.2 | 58.9 | 65.0 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 15/VI i 12/VII ulewy.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: W ciągu całego okresu owies miał świetne warunki wzrostu.

Wysiew w stosunku 160 kg. na ha okazał się doskonale utrafionym.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od W | Liczby plonu w stosunku do W | Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do W | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Sobieszyński . . . . | oryg. | 41.88 | 121,64 | + 6.26 | 40.69 | 118.18 | 52.20 | 91.27 | 110.71 | 5 | 13. 8. | 160 |
| 2 | Goldkorn . . . . . | „ | 40.76 | 118.39 | + 4.70 | 39.13 | 113.65 | 58.24 | 101,84 | 107.75 | 5 | 13. 8. | „ |
| 3 | Siber Ligowo . . . . | „ | 38.36 | 111.41 | + 4.04 | 38.47 | 111.73 | 59.24 | 103.58 | 101.40 | 5 | 16. 8. | „ |
| 4 | Gelbhafer Pfluga*) . . | „ | 38.00 | 110.37 | + 3.68 | 38.11 | 110.69 | 56.64 | 99.04 | 100.45 | 5 | 16. 8. | „ |
| 5 | Victoria . . . . . . | „ | 36.84 | 107.00 | + 0.92 | 35.35 | 102.67 | 60.48 | 105.75 | 97.38 | 5 | 13. 8. | „ |
| 6 | Findling . . . . . . | „ | 36.84 | 107,00 | + 2,98 | 37.41 | 108.66 | 56.16 | 98.20 | 97,38 | 5 | 16. 8. | „ |
| 7 | Teodozja . . . . . | „ | 36.60 | 106.30 | + 3.04 | 37.47 | 108.83 | 62.60 | 109.46 | 96,75 | 5 | 18. 8. | „ |
| 8 | Złoty Deszcz . . . . | „ | 36.40 | 105.72 | + 0.60 | 35.03 | 101.74 | 59.24 | 103.58 | 96.22 | 5 | 13. 8. | „ |
| 9 | Niemiercz. Najwcz. . . | „ | 36.32 | 105.49 | + 2,60 | 37.03 | 107.55 | 44.00 | 76.94 | 96.01 | 5 | 28. 7. | „ |
| 10 | Tatrzański . . . . . | „ | 35.60 | 103.40 | + 1.06 | 35.49 | 103.08 | 58.84 | 102.89 | 94.11 | 5 | 13. 8. | „ |
| 11 | Kanarek Mik. . . . . | „ | 35.60 | 103.40 | + 1.32 | 35.75 | 103.83 | 58.76 | 102,75 | 94.11 | 5 | 16. 8. | „ |
| 12 | Duppawski . . . . . | „ | 35.20 | 102,24 | + 1,04 | 35.47 | 103.02 | 62.28 | 108,90 | 93.05 | 5 | 16. 8. | „ |
| 13 | Żółty Lochowa . . . | „ | 35.20 | 102,24 | + 0.20 | 34.63 | 100.58 | 56.94 | 99.56 | 93.05 | 5 | 16. 8. | „ |
| **14** | **Wzorzec . . . . .** | **miejs.** | **34.43** | **100** | **± 0** | **34.43** | **100** | **57.19** | **100** | **91.01** | **25** | **16. 8.** | „ |
| 15 | Gelbstern . . . . . | oryg. | 32.12 | 93.29 | — 2.92 | 31.51 | 91.52 | 52.12 | 91.13 | 84.91 | 5 | 16. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 37.83 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

*) Żółty Pfluga.

# Miejscowość: Dobrojewo, pow. Szamotuły.

Właściciel: Fr. hr. Kwilecki.

Wykonawca doświadczeń: p. P. Obara.

Położenie pola: płaskie.

Gleba: piasczysto-gliniasta, średnio-zasobna w próchnicę, warstwa orna 50 cm. drenowana, dreny funkcjonują słabo.

Podglebie: glina, średnio przepuszczalna.

Zmianowanie z ostatnich lat: jęczmień z wsiewką koniczyny, buraki cukr. na oborniku, ziemniaki na oborniku.

Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1925 r. 180 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: 1/X 26. r. ciężka brona, 7/X orka sackiem do 8″, 5/III 27 włóka, 5/IV kultywator, 8/IV brona ciężka, ręczne wybieranie perzu, 16/IV brona ciężka i lekka.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: 25/III. sól potasowa 40% — 150 kg. i superfosfat 16% — 200 kg., 2/VI saletry wapniowej 13%—231 kg.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².

Odległość międzyrzędowa: 20 cm.

Głębokość siewu: ± 3 cm.

Data siewu: 22/IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 28/IV bronka posiewna dla skruszenia skorupy, 7—10/V pierwsza motyka, 3/VI druga motyka.

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 26/IV grad, 28/IV szron, 11/V mróz—1.5°C, szron, krupy i śnieg; 12/V krupy, śnieg; 13/V krupy, grad, śnieg; 14/V mróz —1.8°C, szron, śnieg; 15/V rano szron.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: Początkowo wegetacja słaba z powodu chłodów i nadmiaru wilgoci; czerwiec dobry, później słońca w miarę, a za wiele deszczu; przed samemi żniwami wszystko wyległo z powodu burz; żniwa przekropne.

Najbliższa stacja meteorologiczna w Poznaniu.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | 01274 . . . . . . . . | org. | 19.90 | 108.03 | +1.40 | 19.82 | 107.60 | 23.10 | 102.53 | 107.92 | 4 | 19-23 8 | 121 |
| 2 | Złoty Deszcz . . . | „ | 19.00 | 103.15 | +0.50 | 18.92 | 102.71 | 25.25 | 112.07 | 103.04 | 4 | „ | „ |
| 3 | Sobieszyński . . . . | „ | 18.53 | 100.60 | —0.25 | 18.17 | 98.64 | 21.73 | 96.45 | 100.49 | 4 | 20-22 8 | 126 |
| 4 | Findling . . . . . . | „ | 18.43 | 100.05 | —0.35 | 18.07 | 98.10 | 22.70 | 100.75 | 99.95 | 4 | 11 8 | 105 |
| 5 | **Wzorzec—Żółty Loch** | **miejs.** | **18.42** | **100** | **±0** | **18.42** | **100** | **22.53** | **100** | **99.89** | **10** | 19-23 8 | **117** |
| 6 | Złoty Deszcz II . . . | org. | 18.13 | 98.43 | —0.38 | 18.04 | 97.94 | 23.38 | 103.77 | 98.32 | 4 | „ | 148 |
| 7 | Gwiazda . . . . . . | „ | 17.95 | 97.45 | —0.55 | 17.87 | 97.01 | 22.93 | 101.78 | 97.34 | 4 | 19-22 8 | „ |
| 8 | Żółty Lochowa . . . | „ | 17.80 | 96.63 | —0.98 | 17.44 | 94.68 | 24.70 | 109.63 | 96.53 | 4 | 20-22 8 | 117 |
| 9 | Koronowy . . . . . | „ | 17 63 | 95.71 | —0.88 | 17.54 | 95.22 | 25.00 | 110.96 | 95.61 | 4 | 19-22 8 | 141 |
| 10 | Silber Ligowo . . . | „ | 11 60 | 95.55 | —1.18 | 17.24 | 93.59 | 23.03 | 102,22 | 95.44 | 4 | 20-23 8 | 99 |
| 11 | Żółty Pfluga . . . . | „ | 17.45 | 94.73 | —1.33 | 17.09 | 92.78 | 24.18 | 107.32 | 94.63 | 4 | „ | 126 |
| 12 | Biały Odal . . . . . | „ | 16.33 | 88.65 | —2.18 | 16.24 | 88.17 | 24.80 | 110.08 | 88.56 | 4 | 17 8 | 141 |
| 13 | Goldkorn . . . . . | „ | 15.93 | 86.48 | —2.85 | 15.57 | 84.53 | 24.58 | 109.10 | 86.39 | 4 | 19-22 8 | 141 |
| 14 | Zwycięzca . . . . . | „ | 15.78 | 85.67 | —3.00 | 15.42 | 83.71 | 26.10 | 115.85 | 85 57 | 4 | „ | 148 |
| 15 | Teodozja . . . . . | „ | 15.68 | 85.12 | —2.83 | 15.59 | 84.64 | 28.45 | 126.28 | 85.03 | 4 | 20-23 8 | 141 |
| 16 | Tatrzański . . . . | „ | 15.33 | 83.22 | —3.45 | 14.97 | 81.27 | 26.80 | 118.95 | 83.13 | 4 | „ | 75 |
| 17 | Królewski . . . . . | „ | 15.28 | 82.95 | —3.23 | 15.19 | 82.46 | 23.98 | 106.44 | 82,86 | 4 | 19-20 8 | 135 |
| 18 | Orion II . . . . . . | „ | 15.23 | 82.68 | —3.28 | 15.14 | 82.19 | 22.40 | 99.42 | 82.59 | 4 | 1-3 8 | 126 |
| 19 | Ligowo II . . . . . | „ | 14.63 | 79.42 | —4.15 | 14.27 | 77.47 | 23.08 | 102.44 | 79.34 | 4 | 19-22 8 | 130 |
| | Wzorzec Zbiorowy . . | | 18.44 | | | | | | | 100 | | | |

**Uwaga: Duże różnice w wysiewie, zbyt rzadkie stosowanie wzorców, (co 9 odmian) oraz niedostateczna ilość powtórzeń, niewątpliwie musiały się ujemnie odbić na rezultatach doświadczeń.**

# Miejcowość: Gola, pow. Gostyń.

Właściciel: Szambelan E. Potworowski
Wykonawca doświadczeń: p. Stefan Madrach.
Położenie pola: poziome.
Gleba: gliniasto-piasczysta.
Podglebie: gliniaste.
Zmianowanie ostatnich lat: żyto, ziemniaki.
Ostatnie nawożenie obornikiem 1925 r.
Uprawa od ostatniego zbioru: siewna skiba na 8 cali w końcu października.
Nawozy pomocnicze w stos. na ha.: 15 II. sól potas. 40% — 150 kg., 26 III. Azotniak — 150 kg., 20 IV. Superfosfat 150 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 100 m².
Odległość międzyrzędowa: 18 cm.
Głębokość siewu: 2 cm.
Data siewu: 23 IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 28 V. ręczna dziabka.
Najbliższa stacja meteorologiczna: Pętkowo.
Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Żółty Lochowa | oryg. | 29.00 | 119.19 | + 4.75 | 29.08 | 119.52 | 39.25 | 97.06 | 110.35. | 4 | 12. 8. | 120 |
| 2 | Teodozja | „ | 26 38 | 108.43 | + 1.75 | 26.08 | 107.19 | 45.75 | 113.13 | 100.38. | 4 | 15. 8. | „ |
| 3 | Gelbhafer Pfluga*) | „ | 25.88 | 106.37 | + 1.31 | 25.64 | 105.38 | 33.75 | 83.46 | 98.48. | 4 | 13. 8. | „ |
| 4 | Sobieszyński | „ | 25.50 | 104.81 | + 0.94 | 25.27 | 103.86 | 37.50 | 92.73 | 97.03. | 4 | 13. 8. | „ |
| **5** | **Wzorzec—Zł. D.** | „ | **24.33** | **100** | **± 0** | **24.33** | **100** | **40.44** | **100** | **92.58.** | **9** | **12. 8.** | „ |
| 6 | Findling | „ | 24.25 | 99.67 | — 0.13 | 24.20 | 99.47 | 32.50 | 80.37 | 92.28. | 4 | 12. 8. | „ |
| 7 | Duppawski | „ | 23.00 | 94.53 | — 1.44 | 22.89 | 94.08 | 36.00 | 89.02 | 87.52. | 4 | 13. 8. | „ |
| 8 | Tatrzański | „ | 21.25 | 87.34 | — 3.44 | 20.89 | 85.86 | 28.50 | 70.47 | 80.86. | 4 | 12. 8. | „ |
| 9 | Niemiercz. Najwcz. | „ | 16.13 | 66.30 | — 8.13 | 16.20 | 66.58 | 28.00 | 69.24 | 61.38. | 4 | 4. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 26.28 | — | — | — | — | — | — | 100. | — | — | — |

Uwaga: W niniejszem doświadczeniu zastosowano zbyt małą ilość powtórzeń w stosunku do instrukcji Sekcji Centralnej.

# Miejscowość Pętkowo, pow. Środa.

Właściciel: Wielkopolska Izba Rolnicza.
Wykonawca doświadczeń: Stacja doświadczalna w Pętkowie.
Gleba: próchniczno-gliniasty piasek.

*) Żółty Pfluga.

Podglebie: marglowy piasek.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica, buraki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. 250 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: 17/XI 1926 r. orka pługiem zwyczajnym Ventzkiego na 8", 8/III 1927 r. włóka zwykła, 9/III brona lekka dla przykrycia nawozów, 21/III brona ciężka 2 razy, 22/III bronka lekka rąz, 2/IV zagrabienie ręczne.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: 9/III soli potasowej — 80 kg., azotniaku — 50 kg., 16/III superfosfatu — 40 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².
Odległość międzyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 3 cm.
Data siewu: 2/IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 19/IV bronka, 28/IV motyka, 10/V opielacz, 31/V głębosz na 3".

Opady według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 5.7 | 24.5 | 7.9 | 45 7 | 30.3 | 20.2 |
| II „ | 11.6 | 41.5 | 13.7 | 14.5 | 40.0 | 17.0 |
| III „ | 28.0 | 12.6 | 12.7 | 27,1 | 24.0 | 13.4 |
| Razem | 45.3 | 78.6 | 34.3 | 87.3 | 94.3 | 50.6 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 9/VIII huraganowy wicher z deszczem.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: dla jarych naogół korzystny. Wyraźny charakter okresu wilgotnego.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Findling | oryg. | 18.13 | 121.51 | + 3.11 | 18.03 | 120.84 | 23.13 | 100.65 | 112.33 | 4 | 10. 8. | 120 |
| 2 | Tatrzański | „ | 17.23 | 115.48 | + 2.33 | 17.25 | 115.62 | 26.28 | 114.36 | 106.75 | 4 | „ | „ |
| 3 | Gwiazda | „ | 16.95 | 113,61 | + 1,63 | 16.55 | 110.92 | 16.80 | 73.11 | 105.02 | 4 | „ | „ |
| 4 | Sobieszyński | „ | 16.65 | 111.60 | + 1.75 | 16.67 | 111.73 | 22.35 | 97.26 | 103.16 | 4 | „ | „ |
| 5 | Złoty Deszcz II | „ | 16.55 | 110,92 | + 1.65 | 16,57 | 111.06 | 20.20 | 87.90 | 102,54 | 4 | „ | „ |
| 6 | Złoty Deszcz | „ | 16.55 | 110.92 | + 1.65 | 16.57 | 111.06 | 16.45 | 71.58 | 102.54 | 4 | „ | „ |
| 7 | Duppawski | „ | 16.53 | 110.79 | + 1.51 | 16.43 | 110.12 | 21.73 | 94.56 | 102.42 | 4 | „ | „ |
| 8 | Puławski śr. późny | „ | 16.43 | 110.12 | + 1.99 | 16.91 | 113.34 | 21.58 | 93.91 | 101.80 | 4 | „ | „ |
| 9 | Ligowo II | „ | 16.30 | 109.25 | + 0.98 | 15.90 | 106.57 | 14.95 | 65.06 | 100.99 | 4 | „ | „ |
| 10 | 0 1272 śr. | „ | 16.20 | 108.58 | + 0.88 | 15.80 | 105.90 | 18.80 | 81.81 | 100.37 | 4 | „ | „ |
| 11 | Silberhafer P. S. G. | — | 16.13 | 108.11 | + 1.70 | 16.62 | 111.39 | 23.13 | 100.65 | 99.94 | 4 | „ | „ |
| 12 | Zwycięzca | oryg. | 16 08 | 107.77 | + 0.75 | 15.67 | 105.03 | 20.93 | 91.08 | 99.63 | 4 | „ | „ |
| 13 | Teodozja | „ | 15.85 | 106.23 | + 1.41 | 16.33 | 109.45 | 33.40 | 145.34 | 98.20 | 4 | 13. 8. | „ |
| 14 | Gelbhafer Pfluga*) | „ | 15.75 | 105.56 | + 0.74 | 15.66 | 104.96 | 22.75 | 99.00 | 97.58 | 4 | 10. 8. | „ |
| 15 | Victoria | „ | 15.55 | 104.22 | + 1.13 | 16.05 | 107.57 | 24.95 | 108.57 | 96.34 | 4 | „ | „ |
| 16 | Gelbstern | „ | 15.50 | 103.89 | + 1.08 | 16.00 | 107.24 | 21.00 | 91.38 | 96.03 | 4 | „ | „ |
| 17 | Zółty Lochowa | „ | 15.23 | 102,08 | + 0.21 | 15.13 | 101.41 | 21.53 | 93.69 | 94.36 | 4 | „ | „ |
| 18 | Goldkorn | „ | 15.20 | 101.88 | + 0.78 | 15.70 | 105.23 | 21.55 | 93.78 | 94.18 | 4 | „ | „ |
| **19** | **Wzorzec, Żółty Loch.** | **d. ods.** | **14.92** | **100** | **± 0** | **14.92** | **100** | **22.98** | **100** | **92.44** | **21** | „ | „ |
| 20 | Puławski późny | oryg. | 14.53 | 97.39 | + 0.09 | 15.01 | 100.60 | 25.73 | 111.97 | 90.02 | 4 | 3. 8. | „ |
| 21 | Puławski wczesny | „ | 11.98 | 80.29 | — 2.46 | 12.46 | 83.51 | 22.28 | 96,95 | 74.23 | 4 | 1. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 16.14 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | „ |

*) Żółty Pfluga. Uwaga: Ilość powtórzeń niedostateczna.

# Miejscowość: Sobótka, pow. Pleszew.

Właściciel: p. A. von Stiegler.
Wykonawca doświadczeń: p. Klinksick, Pachale.
Położenie pola: równe.
Gleba: piasczysto-gliniasta.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica, buraki pastewne.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r.
Uprawa od poprzedniego zbioru: jesienna podorywka i brona, wiosną orka na 8".
Nawozy pomocnicze: przed siewem 2 q soli potasowej 30% i 2 q superfosfatu 0,5 q saletry norweskiej na siew.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 60 m².
Odległość międzyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 3 cm.
Data siewu: 25—26 IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 1 dziabka maszynowa i 1 ręczna, po wzejściu brona, w kierunku siewu.

Opady według miejscowej stacji meteorologicznej:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Opady: | 83 (45) | 46 (41) | 94 (61) | 214 (35) |
| Godziny słońca: | 142 (136) | 218 (206) | 257 (213) | 164 (204) |

Liczby w nawiasach oznaczają średnią za ostatnich 20 lat.
Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 10—13 V. śniegi i przymrozki, 9 VII. grad, po którym zboże częściowo poległo, większych uszkodzeń jednak nie obserwowano.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Żółty Lochowa . . . | oryg. | 17.80 | 114.10 | + 2.05 | 17.65 | 113.14 | 26.80 | 84.01 | 102.89 | 5 | 28. 7. | |
| 2 | Sobieszyński . . . . | „ | 17.30 | 110.90 | + 1.70 | 17 30 | 110.90 | 25.10 | 78.68 | 100.00 | 5 | 27. 7. | |
| 3 | Goldkorn . . . . . | „ | 17.10 | 109.62 | + 1.35 | 16.95 | 108.65 | 24.90 | 78.06 | 98.84 | 5 | 3. 8. | |
| 4 | Złoty Deszcz . . . . | „ | 16.80 | 107.69 | + 1.20 | 16.80 | 107.69 | 25.60 | 80.25 | 97.11 | 5 | 2. 8. | |
| 5 | Duppawski . . . . . | „ | 15.90 | 101.92 | + 0.15 | 15.75 | 100.96 | 28.90 | 90.60 | 91.91 | 5 | 3. 8. | |
| 6 | Zwycięzca . . . . . | „ | 15.60 | 100 | ± 0 | 15.60 | 100.00 | 33.10 | 103.76 | 90.17 | 5 | 2. 8. | |
| 7 | **Wzorzec Duppawski** | — | **15.60** | **100** | **± 0** | **15.60** | **100** | **31.90** | **100** | **90.17** | **10** | **3. 8.** | |
| 8 | Ligowo II . . . . . | oryg. | 13.80 | 88.46 | — 1.80 | 13.80 | 88.46 | 20.80 | 65.20 | 79.77 | 5 | 27. 7. | |
| 9 | Niemiercz. Najwcz. . | „ | 9.60 | 61.54 | — 6.15 | 9.45 | 60.58 | 15.40 | 48.28 | *) | 5 | 27. 7. | |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 17.30 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | |

Uwaga: W sprawozdaniu nie podana jest ilość wysiewu.

*) Niemiercz. zebrano w stanie przejrzałym, wobec czego nie jest uwględniony w przeliczeniu na W zbiorowy.

# Miejscowość: Kąkolewo, pow. Leszno.

Właściciel: Sukcesorowie K. hr. Mielżyńskiego.
Wykonawca doświadczeń: Sandom. Wielkop. Hodowla Nasion.
Położenie pola: równina.
Gleba: lekka, piasczysta.
Podglebie: przepuszczalne.
Zmianowanie ostatnich lat: żyto, ziemniaki, żyto, ziemniaki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. 24 fury parokonne + 2 q soli potasowej na hektar.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa na 6 cali, wiosną włóka, brony kultywator, brony, siew.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenia w stosunku na ha: 2 q soli potasowej wysiano zimą i 2 q azotniaku w początkach marca.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$.
Odległość międzyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Data siewu: 25. 3.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2 motykowania i wycinania ostów
Opady atmosferyczne według stacji meteorologicznej w Antoninach, oddalonych o 8 klm.:

| Miesiące: | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I. dekada | 2.1 | 22.6 | 1.5 | 29.5 | 11.9 | 26.2 |
| II. „ | 1.1 | 25.6 | 14.3 | 39.1 | 101.4 | 21.5 |
| III. „ | 34.5 | 18.7 | 14.3 | 14.4 | 10.0 | 3.7 |
| razem | 37.7 | 66.9 | 30.1 | 83.0 | 123.3 | 51.4 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 16. 7. ulewa, zanotowano 33 mm opadu.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wiosna dżdżysta, początek z większą ilością opadów, pod koniec wegetacji kilka ulew.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Gelbhafer Pfluga*) | oryg. | 16.40 | 114.93 | +1.65 | 15.92 | 111.56 | 19.23 | 97.66 | 116.64 | 4 | 5. 8. | 110 |
| 2 | Findling | „ | 16.38 | 114.79 | +1.63 | 15.90 | 111.42 | 19.68 | 99.95 | 116.50 | 4 | „ | „ |
| 3 | Duppawski | „ | 16.30 | 114.23 | +1.55 | 15.82 | 110.86 | 20.33 | 103.25 | 115.93 | 4 | „ | „ |
| 4 | Zwycięzca | „ | 15.50 | 108.62 | +1.05 | 15.32 | 107.36 | 19.55 | 99.29 | 110.24 | 4 | „ | „ |
| 5 | Teodozja | „ | 14.90 | 104.41 | +1.13 | 15.40 | 107.92 | 22.10 | 112.24 | 105.97 | 4 | 10. 8. | „ |
| 6 | Sobieszyński | „ | 14.53 | 101.82 | +0.75 | 15.02 | 105.26 | 16.60 | 84.31 | 103.34 | 4 | 5. 8. | „ |
| 7 | **Wzorzec** | **d. ods.** | **14.27** | **100** | **± 0** | **14.27** | **100** | **19.69** | **100** | **101.49** | **20** | „ | „ |
| 8 | Ligowo II | oryg. | 14.20 | 99.51 | —0.25 | 14.02 | 98.25 | 17.03 | 86.49 | 101.00 | 4 | „ | „ |
| 9 | Żółty Lochowa | „ | 13.91 | 97.48 | +0.49 | 14.76 | 103.43 | 15.24 | 77.40 | 98.93 | 4 | „ | „ |
| 10 | Włościański | miejs. | 13.90 | 97.41 | +0.48 | 14.75 | 103.36 | 16.80 | 85.32 | 98.86 | 4 | „ | „ |
| 11 | Tatrzański | oryg. | 13.88 | 97.27 | +0.10 | 14.37 | 100.70 | 18.85 | 95.73 | 98.72 | 4 | „ | „ |
| 12 | Złoty Deszcz | „ | 13.75 | 96.36 | +0.33 | 14.60 | 102.31 | 17.45 | 88.62 | 97.80 | 4 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | **14.06** | — | — | — | — | — | — | **100** | — | — | — |

Uwaga: Zbyt mała ilość powtórzeń, niezgodność obliczeń metodą bezpośrednią i wzorcową.

*) Żółty Pfluga.

# Miejcowość: Górka Narodowa, pow. Kraków.

Właściciel: K. Buszczyński i Synowie.
Wykonawca doświadczeń: p. J. Wańtuchowski.
Położenie pola: równe.
Gleba: löss przelawicowany.
Podglebie: glinka przepuszczalna.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica po nawozie, kapusta, buraki pastewne.
Nawozów pomocniczych nie stosowano.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 80 m².
Odległość międzyrzędowa: 13.5 cm.
Głębokość siewu: normalna.
Data siewu: 20 IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: pielenie chwastów.
Najbliższa stacja meteorologiczna: Kraków.
Danych meteorologicznych brak.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: początek wegetacji zbyt wilgotny. Możliwy ujemny wpływ wybuchu prochowni, odległej o ½ km.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon w % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Żółty Lochowa . . . | oryg. | 19.36 | 103.14 | + 0.67 | 19.44 | 103.57 | 39.14 | 99,37 | 103.03 | 4 | | 144 |
| 2 | Sobieszyński . . . . | „ | 19.32 | 102.93 | + 0.51 | 19.28 | 102.72 | 37.80 | 95.96 | 102.82 | 4 | | 132 |
| 3 | **Wzorzec** . . . . . | — | **18.77** | **100** | **± 0** | **18.77** | **100** | **39.39** | **100** | **99.89** | **32** | | |
| 4 | Kanarek Mik. . . . . | oryg. | 18.24 | 97.18 | — 0.58 | 18.19 | 96.91 | 36.69 | 93.15 | 97.07 | 4 | | 125 |
| 5 | Findling . . . . . . | „ | 18.00 | 95.90 | — 1.17 | 17.60 | 93.77 | 35.93 | 91.22 | 95.80 | 4 | | 135 |
| 6 | Niemiercz. Najwcz. . . | „ | 17.88 | 95.26 | — 0.94 | 17.83 | 94.99 | 29.52 | 74.94 | 95.16 | 4 | | 102 |
| 7 | Złoty Deszcz . . . . | „ | 17.69 | 94.25 | — 1.01 | 17.76 | 94.62 | 40.26 | 102.21 | 94.15 | 4 | | 140 |
| 8 | Gelbhafer Kirschego*) | „ | 17.68 | 94.19 | — 1.50 | 17.27 | 92.01 | 38.03 | 96.55 | 94.09 | 4 | | 145 |
| 9 | Zwycięzca . . . . . | „ | 17.14 | 91.32 | — 1.84 | 16.93 | 90.20 | 42.21 | 107.16 | 91.22 | 4 | | 155 |
| 10 | Gelbhafer Pfluga**) . | „ | 16.90 | 90.04 | — 2,08 | 16.69 | 88.92 | 41.33 | 104.93 | 89.94 | 4 | | 151 |
| 11 | E 14/22 Kleszcz. . . . | miejsc. | 16.48 | 87.80 | — 2.69 | 16.08 | 85.67 | 35.67 | 90.56 | 87.71 | 4 | | 126 |
| 12 | Ligowo II . . . . . | oryg. | 15.89 | 84.66 | — 3.10 | 15.67 | 83.48 | 37.17 | 94.36 | 84.57 | 4 | | 147 |
| 13 | Echo Wajbulla . . . | „ | 15.70 | 83.64 | — 2.54 | 16.23 | 86.47 | 40.87 | 103.76 | 83.56 | 4 | | 136 |
| 14 | Teodozja , . . . . . | „ | 14.76 | 78.64 | — 4.48 | 14.29 | 76.13 | 50.29 | 127.67 | 78.55 | 4 | | 126 |
| 15 | Tatrzański . . . . . | „ | 13.68 | 72.88 | — 5.56 | 13.21 | 70.38 | 39.15 | 99.39 | 72.80 | 4 | | 125 |
| 16 | Duppawski . . . . . | „ | 12.83 | 68.35 | — 5.41 | 13.36 | 71.18 | 40.00 | 101.55 | 68.28 | 4 | | 131 |
| 17 | Włościański . . . . | miejsc. | 12.59 | 67.08 | — 5.65 | 13.12 | 69.90 | 40.57 | 103.00 | 67.00 | 4 | | 105 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 18.79 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | | — |

Uwaga: Ilość powtórzeń jest niezgodna z instrukcją Sekcji Centralnej Daty zbioru nie są podane w sprawozdaniu.

---

*) Złociak Kirschego. **) Żółty Pfluga.

# Miejscowość: Kwasów, pow. Busk.

Właściciel: Sp. Akc. hod. nasion Udycz.
Wykonawca doświadczeń: personel stacji.
Położenie pola: łagodny skłon N. O.
Gleba: lösso-bielica.
Podglebie: przepuszczalne.
Zmianowanie ostatnich lat: mieszanka na zieloną paszę, pszenica, buraki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1925 r. ± 300 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: głęboka orka zimowa, wiosną brona.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: 160 kg 22% azótniaku.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 41.25.
Odległość międzyrzędowa: 11 cm.
Głębokość siewu: ± 2 cm.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: brona i wycinanie ostu.

Opady, według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 11.1 | 34.5 | 14.1 | 75.2 | 26.5 | 6.3 |
| II „ | 14.4 | 35.8 | 3.8 | 39.8 | 52.9 | 13.0 |
| III „ | 17.8 | 3 7 | 16.7 | 19.5 | 35.7 | 33.0 |
| razem | 43.3 | 74.0 | 34.6 | 134.5 | 115.1 | 52.3 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: drobne grady 5/V, 25/V i 26/V.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: przebieg wegetacji naogół pomyślny, jedynie niepogoda w czasie sprzętu obniżyła plony, powodując znacznie obsypanie ziarna.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Puławski wczesny | oryg. | 11.83 | 102.60 | —0.22 | 11.31 | 98.09 | 22,98 | 110.53 | 111,29 | 6 | 4. 8. | 160 |
| 2 | Findling | „ | 11.72 | 101,65 | +0.74 | 12.27 | 106.42 | 24.10 | 115,92 | 110.25 | 6 | 9. 8. | „ |
| 3 | **Wzorzec** | — | **11.53** | **100** | ±0 | **11.53** | **100** | **20.79** | **100** | — | **38** | | „ |
| 4 | Puławski średni | oryg. | 11.40 | 98,87 | —0.65 | 10.88 | 94.36 | 21.30 | 102.45 | 107.24 | 6 | 9. 8. | „ |
| 5 | Żółty Lochowa | „ | 11.07 | 96.01 | —0.13 | 11.40 | 98,87 | 20.93 | 100.67 | 104.14 | 6 | 10. 8. | „ |
| 6 | Włościański | miejs. | 11.05 | 95.84 | —1.48 | 10 05 | 87.16 | 24 05 | 115.68 | 103.95 | 6 | 16. 8. | „ |
| 7 | Sobieszyński | oryg | 11.05 | 95.84 | —0.15 | 11.38 | 98.70 | 18.53 | 89,13 | 103.95 | 6 | 8. 8 | „ |
| 8 | Puławski późny | „ | 10.87 | 94.28 | —1.18 | 10.35 | 89.77 | 28.25 | 135.88 | 102.26 | 6 | 21. 8. | „ |
| 9 | Teodozja | „ | 10.72 | 92.97 | —0.88 | 10.65 | 92.37 | 27.02 | 129.97 | 100.85 | 6 | „ | „ |
| 10 | Zieleniak | „ | 10.45 | 90.63 | —2.08 | 9.45 | 81,96 | 28.78 | 138.43 | 98.31 | 6 | „ | „ |
| 11 | Niemiercz. Najwcz. | „ | 10.42 | 90.37 | —1.18 | 10.35 | 89.77 | 19.18 | 92.26 | 98,02 | 6 | 27. 7. | „ |
| 12 | Silber Ligowo | „ | 10.32 | 89.51 | —0.41 | 11.12 | 96.44 | 20.30 | 97.64 | 97.08 | 6 | 10. 8. | „ |
| 13 | Złoty Deszcz | „ | 9.78 | 84.82 | —0.94 | 10.59 | 91.85 | 22.82 | 109.76 | 92.00 | 6 | 16. 8. | „ |
| 14 | Tatrzański | „ | 9.72 | 84.30 | —1.26 | 10.27 | 89.07 | 26.10 | 125.54 | 91.44 | 6 | „ | „ |
| 15 | Duppawski | „ | 9.63 | 83.52 | —1.34 | 10.19 | 88.38 | 25.90 | 124.58 | 90.59 | 6 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 10.63 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | |

Uwaga: Niezgodność obliczeń metodą bezpośrednią i wzorcową spowodowało prawdopodobnie osypywianie się nierównomiernie dojrzałego ziarna. Wyniki należy uważać za wątpliwe.

# Miejscowość: Dolne, pow. Przeworsk.

Właściciel: Andrzej hr. Lubomirski.
Wykonawca doświadczeń: Inż. Józef Dziedzic.
Położenie pola: lekki skłon ku północo-wschodowi.
Gleba: löss.
Podglebie: löss przepuszczalny.
Zmianowanie ostatnich lat: buraki cukrowe, owies.
Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1924 r. 400 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: 1926 r. VII podorywka i brona, X orka na 20 cm., 1927 r. wiosną włóka, brona i siew redlicami wstęgowemi.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: kainitu 10% — 2 q, superfosfatu 16½% — 1½ q, saletry chilijskiej 15½%—1 q przed siewem.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 60 m².
Odległość międzyrzędowa: 22 cm.
Głębokość siewu: 1 cm.
Data siewu: 28. 3.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: planet ręczny, motyka, głębosz.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wiosna dżdżysta, zimna, lato chłodne, przed żniwami upały i susza.
Opady według miejscowej stacji meteorologicznej 3 rzędu.

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII |
|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 5.7 | 36.5 | 10.0 | 94.2 | 36.7 |
| II „ | 18.7 | 19.9 | 17.8 | 60.3 | 92.6 |
| III „ | 32.3 | 12.2 | 19.6 | 21.4 | 27.8 |
| razem | 56 7 | 68.6 | 47.4 | 175.9 | 117.1 |

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od W | Liczby plonu w stosunku do W | Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do W | Plon w % % W zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Gwiazda | oryg. | 12.53 | 134.15 | +2.77 | 12.11 | 129.66 | 21.67 | 96.65 | 111.48 | 6 | 17. 8. | |
| 2 | Sobieszyński | „ | 11,67 | 124.95 | +2.31 | 11.65 | 124.73 | 19.50 | 86.98 | 103.83 | 6 | „ | |
| 3 | Goldkorn | „ | 11.50 | 123.13 | +2.50 | 11.84 | 126.77 | 24.00 | 107.05 | 102.31 | 6 | „ | |
| 4 | Kanarek Mik. | „ | 11.45 | 122.59 | +2.55 | 11.89 | 127.30 | 25.08 | 111.86 | 101.87 | 6 | „ | |
| 5 | Ligowo II | „ | 11,33 | 121,31 | +1.57 | 10.91 | 116.81 | 21.33 | 95.14 | 100.80 | 6 | „ | |
| 6 | Złoty Deszcz | „ | 11,08 | 118.63 | +1.56 | 10,90 | 116.70 | 24.92 | 111.15 | 98.58 | 6 | „ | |
| 7 | Findling | „ | 11.03 | 118,09 | +1.97 | 11.31 | 121,09 | 24.33 | 108.52 | 98.13 | 6 | „ | |
| 8 | Żółty Lochowa | „ | 10,97 | 117.45 | +1.61 | 10.95 | 117.24 | 22.17 | 98.88 | 97.60 | 6 | „ | |
| 9 | Królewski | „ | 10.63 | 113.81 | +1.19 | 10.53 | 112.74 | 21.50 | 95.90 | 94.57 | 6 | „ | |
| 10 | Zwycięzca | „ | 10.35 | 110.81 | +0.91 | 10.25 | 109.74 | 20.58 | 91.79 | 92,08 | 6 | „ | |
| **11** | **Wzorzec — Zł. Deszcz** | d. ods. | **9.34** | **100** | **±0** | **9.34** | **100** | **22.42** | **100** | **83.10** | **38** | 20. 8. | |
| 12 | Niemiercz. Najwcześn. | oryg. | 8.53 | 91,33 | —0.38 | 8,96 | 95.93 | 18.33 | 81.76 | 75.89 | 6 | 17. 8. | |
| 13 | Silber Ligowo | „ | 7.33 | 78.48 | —1.88 | 7.46 | 79.87 | 18.67 | 83.27 | 65.21 | 6 | „ | |
| 14 | Tatrzański | „ | 6.72 | 71.95 | —2,39 | 6.95 | 74.41 | 21.92 | 97.77 | 59.79 | 6 | „ | |
| 15 | Puławski wczesny | „ | 6.67 | 71,41 | —3.23 | 6.11 | 65.42 | 18.00 | 80.29 | 59.34 | 6 | „ | |
| 16 | Gelbsternhafer | „ | 5.70 | 61.03 | —3.47 | 5.87 | 62.85 | 21.83 | 97.37 | 50.71 | 6 | „ | |
| 17 | Włościański | miejsc | 5.37 | 57.49 | —3.76 | 5.58 | 59.74 | 17.83 | 79.53 | 47.78 | 6 | „ | |
| 18 | Teodozja | oryg. | 4.70 | 50.32 | —4.38 | 4.96 | 53.10 | 22.50 | 100.36 | 41.81 | 6 | „ | |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 11.24 | — | — | — | — | — | — | 100.— | — | — | |

Uwagi: Przy niektórych odmianach dość duże różnice między wyliczeniem motodą bezpośrednią i wzorcową. W sprawozdaniu nie są podane ilości wysiewu.

# Miejscowość: Bereżnica, pow. Stryj.

Właściciel: Szkoła Rolnicza.

Wykonawca doświadczeń: p. R. Stelmachów.

Położenie pola: lekki skłon S. W.

Gleba: bielica.

Podglebie: bielica nieprzepuszczalna.

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki, ziemniaki, owies.

Data ostatniego nawożenia obornikiem: 1925 r. w ilości 100 fur parokonnych na hektar.

Uprawa od poprzedniego zbioru: zimowa orka głęboka, z wiosną brona, sprężynówka, brona i siew.

Pozostałych danych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Kanarek Mik. . . . . . | oryg. | 17.80 | 119.95 | 37.50 | 102.68 | 111.74 | 5 | | |
| 2 | Sobieszyński . . . . . | " | 17.40 | 117.25 | 30.30 | 82.97 | 109.23 | 5 | | |
| 3 | Złoty Deszcz . . . . . | " | 16.80 | 113.21 | 36.20 | 99.12 | 105.46 | 5 | | |
| 4 | Ligowo II. . . . . . . | " | 16.00 | 107.82 | 32.10 | 87.90 | 100.44 | 5 | | |
| 5 | Findling . . . . | " | 15.60 | 105.12 | 35.50 | 97.21 | 97.93 | 5 | | |
| 6 | Zwycięzca . . . . . . | " | 15.40 | 103.77 | 38.20 | 104.60 | 96.67 | 5 | | |
| | **Średn. arytm.** . . . . . | — | **14.84** | **100** | **36.52** | **100** | — | — | | |
| 7 | Niemiercz. Najwcześn. . | oryg. | 14.60 | 98.38 | 27.20 | 74.48 | 91.65 | 5 | | |
| 8 | Królewski . . . . . | " | 14.00 | 94.34 | 38.90 | 106.52 | 87.88 | 5 | | |
| 9 | Żółty Lochowa . . . . | " | 13.60 | 91.64 | 38.60 | 105.70 | 85.37 | 5 | | |
| 10 | Teodozja . . . . . . . | " | 11.20 | 75.47 | 48.00 | 131.44 | 70.31 | 5 | | |
| 11 | Tatrzański . . . . . . | " | 10.80 | 72.78 | 39.20 | 107.34 | 67.80 | 5 | | |
| | Wzorzec zbiorowy . | — | 15.93 | — | — | — | 100 | — | | |

**Uwaga: Z powodu braku wzorca, obliczenie %-owe oparto na średniej arytm. użytych odmian.**

**Ilości wysiewu i daty zbioru nie są podane w sprawozdaniu.**

# Miejscowość: Jabłonów, pow. Kopyczyńce.

Właściciel: p. J. Choiński Dzieduszycki.

Wykonawca doświadczeń: p. Stanisław Smorawiński.

Położenie pola: równe.

Gleba: czarnoziem.

Podglebie: glina.

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: pod ziemniaki jesienią 400 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka na 7 cali jesienią.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 53.76 m².

Odległość międzyrzędowa: 13,5 cm.

Głębokość siewu: 2 cm.

Data siewu: 30 III. — 1 IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: po siewie i po wzejściu owsa, lekka brona

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: w początkach okresu wegetacyjnego rośliny cierpiały na brak wilgoci.

Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon %% W zbiorowego | Ilość powierzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Tatrzański | oryg. | 13.63 | 111.72 | + 1.13 | 13.33 | 109.26 | 23.61 | 150.57 | 104.36 | 5 | | 140 |
| 2 | R II. 46-24 | miejsc. | 13.44 | 110.16 | + 1.60 | 13.80 | 113.11 | 15.00 | 95.66 | 102.91 | 5 | | 157 |
| 3 | Sobieszyński | oryg. | 13.40 | 109.84 | + 0.93 | 13.13 | 107.62 | 15.54 | 99.11 | 102.60 | 5 | | 168 |
| 4 | R II. 38-25 | miejsc. | 13.36 | 109.51 | + 0.99 | 13.19 | 108.11 | 16.20 | 103.32 | 102.30 | 5 | | 122 |
| 5 | Zwycięzca | oryg. | 13.12 | 107.54 | + 0.99 | 13 19 | 108.11 | 17.00 | 108.42 | 100.46 | 5 | | 175 |
| 6 | Żółty Lochowa | „ | 13.10 | 107.38 | + 0.84 | 13.04 | 106.89 | 17.26 | 110.08 | 100.31 | 5 | | 157 |
| 7 | Duppawski | „ | 12.84 | 105.25 | + 0.18 | 12.38 | 101.48 | 17.88 | 114.03 | 98.32 | 5 | | „ |
| 8 | Złoty Deszcz | „ | 12.68 | 103.93 | + 0.56 | 12.76 | 104 59 | 17.15 | 109.38 | 97.09 | 4 | | 175 |
| 9 | R II. 47-24 | miejsc. | 12.66 | 103.77 | + 0.80 | 13.00 | 106.56 | 14.60 | 93.11 | 96.94 | 5 | | 147 |
| 10 | R II. 41-26 | „ | 12.40 | 101.64 | + 0 12 | 12.32 | 100.98 | 16.52 | 105.36 | 94.95 | 5 | | „ |
| 11 | Findling | oryg. | 12.38 | 101.48 | + 0.52 | 12.72 | 104.26 | 16.98 | 108.29 | 94.79 | 5 | | 175 |
| 12 | R II. 43-25 | miejsc. | 12.30 | 100.82 | + 0.35 | 12.55 | 102.87 | 18.12 | 115.56 | 94.18 | 5 | | „ |
| **13** | **Wzorzec** | — | **12.20** | **100** | **± 0** | **12.20** | **100** | **15.68** | **100** | **93.42** | **26** | | |
| 14 | R II. 55-24 | miejsc. | 12.12 | 99.34 | — 0.14 | 12.06 | 98.85 | 13.58 | 86.61 | 92.80 | 5 | | 114 |
| 15 | Ligowo II. | oryg. | 11.98 | 98.20 | — 0.41 | 11.79 | 96.64 | 16.90 | 107.78 | 91.73 | 4 | | 182 |
| 16 | Beseler II. | „ | 11.84 | 97.05 | — 0.04 | 12.16 | 99.67 | 16.62 | 105.99 | 90.66 | 5 | | 175 |
| 17 | Teodozja | „ | 11.82 | 96.89 | — 0.44 | 11.76 | 96.39 | 23.44 | 149.49 | 90.51 | 5 | | 122 |
| 18 | Kanarek Mik. | „ | 11.78 | 96.56 | — 0.44 | 11.76 | 96.39 | 16.36 | 104.34 | 90.20 | 5 | | 140 |
| 19 | R II. 53-24 | miejsc. | 11.05 | 90.57 | — 1.16 | 11.04 | 90.49 | 13.40 | 85 46 | 84.61 | 4 | | 110 |
| 20 | R II. 52-24 | „ | 10.76 | 88.20 | — 1.65 | 10.55 | 86.48 | 13.74 | 87.63 | 82.39 | 5 | | 107 |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 13.06 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | | — |

Uwaga: Wobec zbyt wielkiej różnicy w wysiewie ziarna, wynik doświadczenia nastręcza wątpliwości. Daty zbioru nie są podane w sprawozdaniu.

# Miejscowość: Jagielnica, pow. Czortków.

Właściciel: A. hr. Lanckoroński.

Wykonawca doświadczenia: p. Br. Zakrzewski.

Położenie pola: równina.

Gleba: Czarnoziem.

Podglebie: löss.

Zmianowanie ostatnich lat: żyto.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka pługiem parowym na zimę.

Ostatnie nawożenie: 2 q superfosfatu na ha.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$.

Odległość międzyrzędowa: 12 cm.

Głębokość siewu: 5 cm.

Data siewu: 12. 4.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 10—12. 5. pielenie i motykowanie.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: w ciągu całego okresu wegetacyjnego silna posucha, powodująca słaby wzrost. Suche wiatry S.O.

Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Findling | oryg. | 16.70 | 123.43 | +3.35 | 16.88 | 124.76 | 23.40 | 116.71 | 116.21 | 5 | 29. 7. | 140 |
| 2 | Żółty Lochowa | „ | 14.70 | 108.65 | +1.30 | 14.83 | 109.61 | 20.70 | 103.24 | 102.30 | 5 | „ | „ |
| 3 | Zwycięzca | „ | 14.50 | 107.17 | +0.95 | 14 48 | 107.02 | 22.00 | 109.73 | 100.90 | 5 | 28. 7. | „ |
| 4 | Sobieszyński | „ | 14.30 | 105.69 | +0.85 | 14.38 | 106.28 | 20.00 | 99.75 | 99.51 | 5 | 29. 7. | „ |
| 5 | Złoty Deszcz | „ | 14.10 | 104.21 | +0.80 | 14.33 | 105.91 | 24.20 | 120.70 | 98.12 | 5 | „ | „ |
| 6 | Włościański | miejs. | 14.00 | 103.47 | +0.65 | 14.18 | 104.80 | 26.90 | 134.16 | 97.43 | 5 | 28. 7. | „ |
| 7 | Teodozja | oryg. | 13.80 | 102.00 | +0.55 | 14.08 | 104 07 | 29.20 | 145.64 | 96.03 | 5 | 6. 8. | „ |
| 8 | Ligowo II | „ | 13.80 | 102.00 | ±0.00 | 13.53 | 100.00 | 19.10 | 95.26 | 96.03 | 5 | 29. 7. | „ |
| 9 | Królewski | „ | 13.70 | 101.26 | +0 35 | 13.88 | 102.59 | 22.60 | 112.72 | 95.34 | 5 | 4. 8. | „ |
| **10** | **Wzorzec** | — | **13.53** | **100** | **± 0** | **13.53** | **100** | **20.05** | **100** | **94,15** | **19** | | |
| 11 | Tatrzański | oryg. | 12 60 | 93.13 | -1.40 | 12.13 | 89.65 | 22.30 | 111.22 | 87.68 | 5 | 3. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 14.37 | — | — | — | — | — | — | 100 | 5 | | |

# Miejscowość: Chełm Lubelski, pow. Chełm.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Chełmska Stacja Rolniczo-Doświadczalna.
Położenie pola: równe.
Gleba: borowina kredowa.
Podglebie: kreda.
Zmianowanie ostatnich lat: odłóg.
Uprawa od ostatniego zbioru: podorywka, brona, orka zimowa, wiosną orka, brona, siew i brona.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: Superfosfat 16% — 2.5 q, sól potasowa 32% — 1.5 q, saletra chilijska 15% — 1.0 q.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 55 m².
Odległość międzyrzędowa: 14 cm.
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Wysiew ziarna w stosunku na ha- 178 kg.
Data siewu: 29. 4.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotne pielenie.
Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 23. 7. burza nocna powaliła wszystkie owsy z wyjątkiem Teodozji.
Najbliższa stacja meteorologiczna: Chełm gimnazjum.
Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Teodozja | oryg. | 12.25 | 142.77 | 24.30 | 159.24 | 151.61 | 4 | 11. 8. | 178 |
| 2 | E 14—22 Sv. | — | 11.25 | 131.12 | 15.00 | 98.30 | 139.23 | 4 | „ | „ |
| 3 | Puławski późny | oryg. | 9.90 | 115.38 | 18.75 | 122.87 | 122.52 | 4 | „ | „ |
| 4 | Duppawski | „ | 9.90 | 115.38 | 15.90 | 104.19 | 122.52 | 4 | „ | „ |
| 5 | Gwiazda | „ | 9.75 | 113.64 | 14.50 | 95.02 | 120.67 | 4 | „ | „ |
| 6 | E 16—22 Sv. | — | 9 68 | 112.82 | 13.53 | 88.66 | 119.80 | 4 | „ | „ |
| 7 | Goldkorn | oryg. | 8.73 | 101.75 | 16.83 | 110.29 | 108.04 | 4 | „ | „ |
| 8 | Findling | „ | 8.70 | 101.40 | 14.95 | 97.97 | 107.67 | 4 | „ | „ |
| | **Średn. arytm.** | — | **8.58** | **100** | **15.26** | **100** | — | — | — | — |
| 9 | Puławski średn. póź. | oryg. | 8.40 | 97.90 | 12.75 | 83.55 | 103.96 | 4 | „ | „ |
| 10 | Złoty deszcz | „ | 8.38 | 97.67 | 15.58 | 102.10 | 103.71 | 4 | „ | „ |
| 11 | Zwycięzca | „ | 8.20 | 95.57 | 15.33 | 100.46 | 101.49 | 4 | „ | „ |
| 12 | Sobieszyński | „ | 8.15 | 94.99 | 12.98 | 85.06 | 100.87 | 8 | „ | „ |
| 13 | Ligowo II | „ | 7.80 | 90.91 | 13.47 | 88.27 | 96.53 | 3 | „ | „ |
| 14 | Żółty Lochowa | „ | 7.70 | 89.74 | 14.30 | 93.71 | 95.30 | 4 | „ | „ |
| 15 | Silber Ligowo | „ | 7.65 | 89.16 | 15.00 | 98.30 | 94.68 | 4 | „ | „ |
| 16 | Tatrzański | „ | 7.50 | 87.41 | 17.70 | 115.99 | 92.82 | 4 | „ | „ |
| 17 | E 43—22 Sv. | — | 7.44 | 86.71 | 13.52 | 88.60 | 92.08 | 5 | „ | „ |
| 18 | Królewski | oryg. | 7.25 | 84.50 | 15.15 | 99.28 | 89.73 | 4 | „ | „ |
| 19 | Puławski wczesn. | „ | 6.55 | 76.34 | 14.20 | 93.05 | 81.06 | 4 | „ | „ |
| 20 | Niemiercz. Najwcześn. | „ | 6.35 | 74.01 | 11.40 | 74.71 | 78.58 | 4 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 8.08 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: Z powodu braku wzorca obliczenie procentowe oparto na średniej arytmetycznej użytych odmian. W doświadczeniu stosowano zbyt małą ilość powtórzeń.

# Miejscowość: Białokrynica, pow. Krzemieniec.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Szkoła Rolnicza w Białokrynicy.

Położenie pola: równe z lekkim skłonem S. W.

Gleba: rędzina.

Podglebie: kreda.

Zmianowanie ostatnich lat: ugor, żyto.

Data ostatniego nawożenia obornikiem: w 1925 r. 200 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka, orka zimowa, wiosną kultywator, brona i siew.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 99.2 m$^2$.

Data siewu: 2. 4.

Odległość międzyrzędowa: 10 cm.

Głębokość siewu: 5 cm.

| Opady w miesiącach: | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| mm | 17 | 68.6 | 95.3 | 85.5 | 162.2 | 108.0 |

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon % % **W** zbiorczego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | **Teodozja** . . . . . . . | I. | 20.44 | 117.74 | + 3.09 | 20.45 | 117.80 | 26.82 | 137.89 | | 5 | 140 | |
| 2 | **Zieleniak** . . . . . . | oryg. | 20.26 | 116.71 | + 2.99 | 20.35 | 117.22 | 27.38 | 140.77 | | 5 | „ | |
| 3 | **Zwycięzca** . . . . . . | „ | 19.58 | 112.79 | + 2.18 | 19.54 | 112.56 | 23.83 | 122.52 | | 4 | „ | |
| 4 | **Królewski** . . . . . . | „ | 19.20 | 110.60 | + 1.80 | 19.16 | 110.37 | 22.40 | 115.17 | | 4 | „ | |
| 5 | **Ligowo II** . . . . . . . | „ | 17.83 | 102.71 | + 0.54 | 17.90 | 103.11 | 17.85 | 91.77 | | 4 | „ | |
| 6 | **Wzorzec** . . . . . . | miejsc. | **17.36** | **100** | **± 0** | **17.36** | **100** | **19.45** | **100** | | **10** | | |
| 7 | **Niemiercz Najwcz.** . . | oryg. | 16.28 | 93.78 | — 1.01 | 16.35 | 94.18 | 18.53 | 95.27 | | 4 | „ | |

**Uwagi:** Dla czterech odmian niedostateczna ilość powtórzeń. Daty zbioru nie są podane w sprawozdaniu.

# Miejscowość: Rokitnica, pow. Kowel.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: inż. St. Białostocki.

Położenie pola: równe.

Gleba: nierówna, piasek przechodzący w borowinę.

Podglebie: piasczysto-gliniaste.

Zmianowanie ostatnich lat: rzepak, żyto, ziemniaki, owies.

Ostatnie nawożenie obornikiem: pod ziemniaki.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$,

Odległość międzyrzędowa: 12 cm.

Głębokość siewu: 2.5 cm.

Data siewu: 30 III.

Najbliższa stacja meteorologiczna w Kowlu i Łucku.

Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczba plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Ligowo II. | oryg. | 8.58 | 110.42 | + 0.77 | 8.54 | 109.91 | 9.08 | 100.00 | 109.86 | 5 | od 30. 7. do 1. 8. | |
| 2 | Findling | „ | 8.54 | 109.91 | + 0.97 | 8.74 | 112.48 | 9.74 | 107.27 | 109.35 | 5 | | |
| 3 | Zwycięzca | „ | 8.48 | 109.14 | + 0.67 | 8.44 | 108.62 | 9.22 | 101·54 | 108.58 | 5 | | |
| 4 | Królewski | „ | 8.30 | 106.82 | + 0.49 | 8.26 | 106.3F | 10.70 | 117.84 | 106,27 | 5 | | |
| 5 | Kanarek Mik. | „ | 8.30 | 106.82 | + 0.31 | 8.08 | 103.99 | 9.90 | 109.03 | 106.27 | 5 | | |
| 6 | Teodozja | „ | 8.10 | 104.25 | + 0.11 | 7.88 | 101.42 | 11.46 | 126.21 | 103.71 | 5 | | |
| 7 | Złoty Deszcz | „ | 7.96 | 102.45 | + 0.15 | 7.92 | 101.93 | 8 92 | 98.24 | 101.92 | 5 | | |
| 8 | Sobieszyński | „ | 7.94 | 102.19 | — 0.05 | 7.72 | 99.36 | 8.48 | 93.39 | 101,66 | 5 | | |
| 9 | Włościański | miejsc. | 7.80 | 100.39 | + 0.23 | 8.00 | 102.96 | 11.04 | 121.59 | 99.87 | 5 | | |
| **10** | **Wzorzec** | — | **7.77** | **100** | **± 0** | **7.77** | **100** | **9.08** | **100** | **99.49** | **16** | | |
| 11 | Żółty Lochowa | oryg. | 7.52 | 96.78 | — 0.05 | 7.72 | 99.36 | 8.02 | 88.33 | 96.29 | 5 | | |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 7.81 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | | |

Uwaga: w sprawozdaniu nie podana ilość wysiewu.

# Miejscowość: Borszczówka, pow. Krzemieniec.

Właściciel: spadkob. L. hr. Rzewuskiego.
Wykonawca doświadczeń: p. W. Bagieński.
Położenie pola: lekki skłon S.
Gleba: czarnoziem.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: mieszanka, pszenica, wyka na oborniku.
Ostatnie nawożenie obornikiem: wiosną 1927 r. w stosunku 20 fur parokonnych na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka, brona, jesienią głęboka orka, wiosną kultywator, brona, siew, brona.
Nawozów pomocniczych nie stosowano.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².
Odległość międzyrzędowa: 25 cm.
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Data siewu: 31 III.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: w połowie kwietnia i maja — ręczna motyka.

Opady według miejscowej stacji meteorologicznej.

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 1.5 | 18.2 | 18.5 | 6.0 | 21.9 | 3.2 |
| II „ | 8.3 | 25.7 | 21.6 | 14.6 | 46.0 | |
| III „ | 8.4 | 0.9 | 7.5 | 19.9 | 47.7 | |
| razem | 18.2 | 44.8 | 47.6 | 40.5 | 115.6 | |

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: do połowy maja zimno i wietrzno.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziaarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziaarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziaarno: Średnie uchylenie od W | Ziaarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziaarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Teodozja . . . . . | oryg. | 13.68 | 117.22 | + 2.13 | 13.80 | 118.25 | 27,92 | 209.92 | 107.89 | 5 | 3. 8 | 80 |
| 2 | Niemiercz. Najwcz. . . | „ | 13.59 | 116.45 | + 1.55 | 13.22 | 113.28 | 17.77 | 133.61 | 107.18 | 5 | 18. 7. | 56 |
| 3 | Kanarek Mik. . . . . | „ | 13.19 | 113.02 | + 1.73 | 13.40 | 114.82 | 23.01 | 173.01 | 104.02 | 5 | 26. 7. | 84 |
| 4 | Sobieszyński . . . . | „ | 13.18 | 112.94 | + 1.67 | 13.34 | 114.31 | 23.02 | 173.08 | 103.94 | 5 | 26. 7. | 84 |
| 5 | Złoty Deszcz . . . . | „ | 12.99 | 111.31 | + 1.43 | 13.10 | 112 25 | 24.21 | 182.03 | 102.44 | 5 | 26. 7. | ? |
| 6 | Findling . . . . . . | „ | 12 90 | 110.54 | + 0.86 | 12.53 | 107.37 | 24.54 | 184.51 | 101.74 | 5 | 28. 7. | 64 |
| 7 | Włościański . . . . | miejsc. | 12.79 | 109.60 | + 1.28 | 12.95 | 110.97 | 23.41 | 176.02 | 100.87 | 5 | 4. 7. | 50 |
| 8 | Gelbhafer Pfluga . . | oryg. | 12.00 | 102.83 | — 0.04 | 11.63 | 99.66 | 19.82 | 149.02 | 94.64 | 5 | 26. 7 | 96 |
| 9 | Żółty Lochowa . . . | „ | 11.86 | 101.63 | + 0.40 | 12.07 | 103.43 | 21.16 | 159.10 | 93.53 | 5 | 26. 7. | 88 |
| **10** | **Wzorzec Niemiercz. .** | **d. ods.** | **11.67** | **100** | **± 0** | **11.67** | **100** | **13.30** | **100** | **92.03** | **22** | **16. 7.** | **75** |
| 11 | Tatrzański . . . . | oryg. | 11.13 | 95.37 | — 0.43 | 11.24 | 96.32 | 22.25 | 167.29 | 87.78 | 5 | 26. 7. | 56 |
| 12 | Hâtive de Siberie . . | d. ods. | 10.83 | 92.80 | — 0.68 | 10.99 | 94.17 | 18.53 | 139.32 | 85.41 | 5 | 26. 7. | 64 |
| 13 | Jaune géante à grappes | oryg. | 7.44 | 63.75 | — 4.02 | 7.65 | 65.55 | 16.06 | 120.75 | 58.68 | 5 | 2. 8. | 48 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 12.68 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: duże różnice w wysiewie ziarna, nasuwają wątpliwości co do miarodajności doświadczenia.

*) Żółty Pfluga.

# Miejscowość: Tetyłkowce, pow. Krzemieniec.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Liceum Krzemienieckie.

Gleba: löss.

Pozostałych danych dotyczących uprawy, nawożenia i wykonania siewu brak.

Owsy były silnie porażone przez rdzę, mniejwięcej w następującym stosunku:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Zółty Lochowa | 100% | Kurski | 80% | Niemiercz | 30% |
| Findling Bens. | 100% | Tatrzański | 80% | Teodozja | 25% |
| Zwycięzca | 90% | Gwiazda Sv. | 75% | Sobieszyński | 25% |
| „ | 35—95% | Ligowo II Sv. | 65% | Złoty Deszcz | 20% |
| Zieleniec | 90% | Królewski Sv. | 60% | | |

Pozostałych danych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w %% **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Findling | oryg. | 13.33 | 125.87 | +2.89 | 13.48 | 127.29 | 16.83 | 121.34 | 111.92 | 3 | | |
| 2 | Złoty Deszcz | „ | 12.40 | 117.09 | +1.96 | 12.55 | 118.51 | 17.87 | 128.84 | 104.11 | 3 | | |
| 3 | Gwiazda | „ | 12.00 | 113.31 | +1.87 | 12.46 | 117.66 | 14.77 | 106.49 | 100.76 | 3 | | |
| 4 | Żółty Lochowa | „ | 11.83 | 111.71 | +0.38 | 10.97 | 103.59 | 14.17 | 102.16 | 99.33 | 3 | | |
| 5 | Sobieszyński | „ | 11.50 | 108.59 | +1.37 | 11.96 | 112.94 | 14.83 | 106.92 | 96.56 | 3 | | |
| 6 | Zieleniec | | 11.33 | 106.99 | +1.20 | 11.79 | 111.33 | 17.50 | 126.17 | 95.13 | 3 | | |
| 7 | Królewski | „ | 11.23 | 106.04 | —0.22 | 10.37 | 97.92 | 16.93 | 122.06 | 94.29 | 3 | | |
| 8 | Ligowo II | „ | 11.20 | 105.76 | —0.25 | 10.34 | 97.64 | 14.13 | 101.87 | 94.04 | 3 | | |
| 9 | Niemiercz Najwcześn. | „ | 10.77 | 101.70 | +0.63 | 11,22 | 105.95 | 9.10 | 65.61 | 90.43 | 3 | | |
| 10 | Teodozja | „ | 10.67 | 100.76 | +0.53 | 11.12 | 105,00 | 15.17 | 109.37 | 89.59 | 3 | | |
| 11 | **Wzorzec** | — | **10.59** | **100** | **±0** | **10.59** | **100** | **13.87** | **100** | **88.92** | **13** | | |
| 12 | Kurski | — | 10,28 | 97.07 | —0.16 | 10.43 | 98.49 | 16.38 | 118.10 | 86,31 | 3 | | |
| 13 | Tatrzański | oryg. | 9.53 | 89.99 | —0.60 | 9.99 | 94.33 | 16.40 | 118.24 | 80.02 | 3 | | |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 11.91 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | | |

Uwagi: Zbyt mała ilość powtórzeń, niezgodność obliczeń metodą bezpośrednią i wzorcową, wyniki wątpliwe.

Data zbioru i ilości wysiewu nie są podane w sprawozdaniach.

# Miejscowość: Trościaniec, pow. Łuck.

Właściciel: Państwowa Szkoła Rolnicza w Trościańcu.

Wykonawca doświadczeń: kierownik szkoły p. M. Kościuszko.

Położenie pola: równina.

Gleba: zbielicowany szczerk.

Podglebie: piasek.

Zmianowanie ostatnich lat: groch, pszenica, ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: 1924 r. wiosną 300 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: ziemniaki wyorywane, na wiosnę orka.

Nawozów pomocniczych — nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 53 m²

Data siewu: 29.—30. IV.

Odległość międzyrzędowa: 11 cm.

Głębokość siewu: 2.5 cm.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetecji: ręczne pielenie.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: brak opadów.

Opady według miejscowej stacji meteorologicznej IV rzędu:

| miesiące: | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| mm | 17.5 | 40.8 | 44.9 | 34.0 | 124.8 | 39.5 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: w pierwszej połowie maja silne przymrozki.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Złoty Deszcz . . . . . | oryg. | 6.44 | 110.65 | —0.13 | 5.69 | 97.77 | 9.81 | 109,00 | | 4 | 2.8. | |
| 2 | Żółty Lochowa . . . . | „ | 6.25 | 107.39 | —0.06 | 5.76 | 98.97 | 8.13 | 90.33 | | 4 | 28.7. | |
| 3 | Sobieszyński . . . . . | „ | 6.13 | 105.33 | —0.19 | 5.63 | 96.74 | 7.00 | 77.78 | | 4 | 27.7. | |
| 4 | **Wzorzec** . . . . . . | — | **5.82** | **100** | **± 0** | **5.82** | **100** | **9.00** | **100** | | **17** | | |
| 5 | Kanarek Mik . . . . . | oryg. | 5.75 | 98.80 | +0.19 | 6.01 | 103.26 | 7.13 | 79.22 | | 4 | 27.7. | |
| 6 | Ligowo . . . . . . . | „ | 5.75 | 98.80 | +0.00 | 5.82 | 100.00 | 5.63 | 62.56 | | 4 | 27.7. | |
| 7 | Teodozja . . . . . . . | „ | 5.63 | 96.74 | +0.06 | 5.88 | 101.03 | 9.63 | 107.00 | | 4 | 6.8. | |
| 8 | Zwycięzca . . . . . . | „ | 5.63 | 96.74 | —0.13 | 5.69 | 97.77 | 9.50 | 105.56 | | 4 | 2.8. | |
| 9 | Findling . . . . . . . | „ | 5.50 | 94.50 | —0.25 | 5.57 | 95.70 | 5.88 | 65.33 | | 4 | 27.7. | |
| 10 | Dupawski . . . . . . . | „ | 5.13 | 88.14 | —0.25 | 5.57 | 95.70 | 6.13 | 68.11 | | 4 | 3.8. | |
| 11 | Tatrzański . . . . . . | „ | 4.88 | 83.85 | —0.69 | 5.13 | 88.14 | 6.50 | 72.22 | | 4 | „ | |
| 12 | Goldkorn . . . . . . . | „ | 4.75 | 81.62 | —0.63 | 5.19 | 89.18 | 6.00 | 66.67 | | 4 | „ | |
| 13 | Niemiercz Najwcześn. . | „ | 4.75 | 81.62 | —0.63 | 5.19 | 89.18 | 4.38 | 48.67 | | 4 | 27. 7.* | |

Uwagi: Doświadczenie nie zostało użyte do ogólnych zestawień. Z powodu zbyt wielkich różnic w rezultatach wyliczeń metodą wzorcową i bezpośrednią. Stosowano przytem za małą ilość powtórzeń. W sprawozdaniu nie podano ilości wysiewu.

* Niemierczański zebrano w stanie przejrzałym.

# Miejcowość: Czernichów Górny, pow. Baranowicze.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: p. K. Rdułtowski.

Położenie pola lekki skłon SO.

Gleba piasczysto-gliniasta z dość znaczną zawartością próchnicy.

Podglebie: piasczysto-gliniaste przepuszczalne.

Zmianowanie ostatnich lat: owies, ugór + obornik, pszenica.

Ostatnie nawożenie obornikiem: w 1925 r. około 180 fur parokonnych na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa, 15. IV. brona, 21. IV. sprężynówka, 22. IV. brona i siew rzędowy.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50.87 m².

Odległość międzyrzędowa 11.5 cm.

Głębokość siewu: 4 cm.

Data siewu: 21. IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 20. VI. wypielono oset.

Opadów atmosferycznych nie notowano.

Najbliższa stacja meteorologiczna: Baranowicze, Godlewszczyzna.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon w % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Teodozja . . . . . | oryg. | 10.54 | 134.10 | + 2.35 | 10.21 | 129.90 | 23.00 | 127.71 | 114.32 | 5 | — | 160 |
| 2 | Żółty Lochowa . . . | „ | 10.54 | 134.10 | + 2.10 | 9.96 | 126.72 | 16.54 | 91.84 | 114.32 | 5 | 10. 8. | „ |
| 3 | Findling . . . . . . | „ | 10.08 | 128.24 | + 2 75 | 10.61 | 134.99 | 16.80 | 93.28 | 109.33 | 5 | „ | „ |
| 4 | Puławski wczesny . . | „ | 9.62 | 122.39 | + 1.25 | 9.11 | 115.90 | 14.90 | 82.73 | 104.34 | 5 | „ | „ |
| 5 | Sobieszyński . . . . | „ | 9.34 | 118.83 | + 1.53 | 9.39 | 119.47 | 17.36 | 96.39 | 101.30 | 5 | „ | „ |
| 6 | Ligowo II. . . . . . | „ | 9.20 | 117.05 | + 0.92 | 8.78 | 111.70 | 16.28 | 90.39 | 99.78 | 5 | 9. 8. | „ |
| 7 | Zwycięzca . . . . . | „ | 9.14 | 116.28 | + 1.58 | 9.44 | 120.10 | 18.94 | 105.16 | 99.13 | 5 | 10. 8. | „ |
| **8** | **Wzorzec: Bielak** . . | **miejsc.** | **7.86** | **100** | **± 0** | **7 86** | **100** | **18,01** | **100** | **85 25** | **18** | **11. 8.** | „ |
| 9 | Królewski . . . . . | oryg. | 7.80 | 99.24 | + 0.32 | 8.18 | 104.07 | 17.72 | 98.39 | 84.60 | 5 | „ | „ |
| 10 | Złoty Deszcz . . . . | „ | 7.78 | 98.98 | + 0.56 | 8.42 | 107.12 | 19.46 | 108.05 | 84.38 | 5 | „ | „ |
| 11 | Włościański . . . . | miejsc. | 7.72 | 98.22 | + 0.04 | 7.90 | 100.51 | 17.34 | 96.28 | 83.73 | 5 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy . . | | **9.22** | | | | | | | 100 | | | |

Uwagi: Rezultaty doświadczenia nasuwają pewne wątpliwości. w szczególności dla niektórych odmian z powodu zbyt wielkich różnic pomiędzy obliczeniem metodą bezpośrednią i wzorcową. Waga słomy jest niepewna z powodu jej wilgotności w czasie omłotu.

# Miejscowość: Sielec, pow. Pinczowski.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Zakład Doświadczalny.
Położenie pola: równe.
Gleba: löss.
Podglebie: löss.
Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki na oborniku.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r.
Uprawa od poprzedniego zbioru: 23. 3. orka pod siew, brona.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenia: 9. 4. superfosfat.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$.
Odległość międzyrzędowa: 10 cm.
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Data siewu: 21. 4.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: bronowanie po wzejściu.
Danych dotyczących opadów atmosferycznych jako nieścisłych nie podajemy.
Wybitne wydarzenia atmosferyczne: przymrozki 11, 12, 14 i 15—5.
Inne uwagi: Wschody równe, nieznacznie uszkodzone przez drutowce. Dodatnim wyglądem wyróżniały się owsy szwedzkie z wyjątkiem Złotego Deszczu, bardzo nierówny był Tatrzański. Uszkodzenia przez rdzę nagół duże, najmniej zaatakowanym był Niemierczański.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Żółty Lochowa . . . . | I | 13.73 | 124.03 | +1.45 | 12,52 | 113.10 | 16,78 | 95.72 | 123.36 | 4 | 13.8 | |
| 2 | Złoty Deszcz Sv. . . . | I | 13.50 | 121.95 | +2.56 | 13.63 | 123.13 | 19.88 | 113 41 | 121,29 | 4 | „ | |
| 3 | Królewski Sv. . . . . | oryg. | 13.13 | 118.61 | +1.10 | 12.17 | 109,94 | 18,63 | 106.27 | 117.97 | 4 | „ | |
| 4 | Zwycięzca Sv. . . . . | „ | 12.93 | 116.80 | +0,46 | 11,53 | 104,16 | 18,08 | 103.14 | 116 17 | 4 | „ | |
| 5 | Teodozja . . . . . . | I | 12.88 | 116.35 | +1.44 | 12.51 | 113.01 | 23.50 | 134.06 | 115.72 | 4 | „ | |
| 6 | Teodozja . . . . . . | oryg. | 12,88 | 116.35 | +1.41 | 12,48 | 112,74 | 20,32 | 115.92 | 115.72 | 5 | „ | |
| 7 | Lümburger Kleehafer | „ | 12.70 | 114.72 | +1,26 | 12.33 | 111.38 | 19.18 | 109.41 | 114.11 | 4 | „ | |
| 8 | Gelbhafer Kraffta . . | „ | 12,60 | 113.82 | +2,41 | 13.48 | 121.77 | 17.65 | 100,68 | 113.21 | 4 | „ | |
| 9 | Sobieszyński . . . . | I | 12.50 | 112.92 | +1,00 | 12,07 | 109.03 | 21.63 | 123.39 | 112.31 | 4 | „ | |
| 10 | Gelbhafer Kirschego . | oryg. | 12.38 | 111,83 | +0.88 | 11,95 | 107.95 | 17.13 | 97.72 | 111.23 | 4 | „ | |
| 11 | Findling Bensinga . . | „ | 12.38 | 111,83 | —0.03 | 11,04 | 99,73 | 16,38 | 93.44 | 111.23 | 4 | „ | |
| 12 | Kanarek Mikulicki . . | „ | 11.90 | 107.50 | —0.25 | 10,82 | 97.74 | 18.60 | 106.10 | 106.92 | 4 | „ | |
| 13 | Duppawski . . . . . | „ | 11,90 | 107.50 | —0.13 | 10.94 | 98.83 | 17.85 | 101,83 | 106.92 | 4 | „ | |
| 14 | Sobieszyński . . . . . | „ | 11.68 | 105.51 | +0.13 | 11,20 | 101,17 | 16.42 | 93.67 | 104.94 | 5 | „ | |
| 15 | Gelbhafer Pfluga . . . | „ | 11.50 | 103.88 | —0.65 | 10.42 | 94.13 | 18.75 | 106.96 | 103.32 | 4 | „ | |
| 16 | Żółty Lochowa . . . . | „ | 11,20 | 101.17 | ±1.51 | 12.58 | 113.64 | 13.80 | 78,72 | 100.63 | 4 | „ | |
| **17** | **Wzorzec Żółty Loch .** | **dalszy** | **11.07** | **100** | **± 0** | **11.07** | **100** | **17.53** | **100** | **99.46** | **26** | „ | |
| 18 | Gwiazda Sv. . . . . . | oryg. | 10.53 | 95.12 | +0.71 | 11.78 | 106,41 | 16 23 | 92,58 | 94.61 | 4 | „ | |
| 19 | Puławski późny . . . | I | 10.50 | 94.85 | —1.38 | 9,69 | 87.53 | 21,25 | 121.22 | 94.34 | 4 | „ | |
| 20 | Złoty Deszcz Sv. . . . | oryg. | 10.50 | 94.85 | —1,31 | 9.76 | 88.17 | 18.00 | 102,68 | 94.34 | 4 | „ | |
| 21 | Tatrzański . . . . . . | „ | 10.50 | 94.85 | +0.56 | 11,63 | 105.05 | 12.25 | 69.88 | 94.34 | 4 | „ | |
| 22 | Puławski śred. . . . . | „ | 10.48 | 94.67 | +0,29 | 11.36 | 102 62 | 13.03 | 74.33 | 94.16 | 4 | „ | |
| 23 | Silber Ligowo . . . . | „ | 10.33 | 93.32 | +0.51 | 11,58 | 104.61 | 14.30 | 81.57 | 92.81 | 4 | „ | |
| 24 | Niemiercz. Najwcześn. | I | 9.35 | 84.46 | —0.84 | 10.23 | 92.41 | 12,65 | 72.16 | 84.01 | 4 | — | |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 11.13 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | |

Uwagi: Ilość powtórzeń niedostateczna; duże różnice w wyliczeniach metodą bezpośrednią i wzorcową nasuwają wątpliwości co do ścisłości doświadczenia.

Gęstość siewu w sprawozdaniu nie jest podana.

# Zestawienie wyników doświadczeń

| L. porząd. doświadcz. | Gleba | Powiat | Miejscowość | Plon ziarna w %% | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Sobieszyński | Żółty Lochowa | Złoty Deszcz Sv. | Zwycięzca Sv. | Ligowo II. Sv. | Królewski Sv. | Gwiazda Sv. |
| 1 | pias.-glin. | Morski | Odargowo | 96.58 | 93.72 | 109.62 | 101.47 | 97.39 | — | 97.34 |
| 2 | pias.-glin. | Chojnice | Zamarte | 93.71 | 111.06 | 95.23 | — | — | — | — |
| 4 | glina | Toruński | Dźwierzno | 110.71 | 93.05 | 96.22 | — | — | — | — |
| 5 | pias.-glin. | Szamotuły | Dobrojewo | 100.49 | 96.53 | 103.04 | 85.57 | 79.34 | 82.86 | — |
| 6 | glin.-pias. | Gostyń | Gola | 97.03 | 110.35 | 92.58 | — | — | — | — |
| 7 | pias.-gl.-próch. | Środa | Pętkowo | 103.16 | 94.36 | 102.54 | 99.63 | 100.99 | — | 105.02 |
| 8 | pias.-glin. | Pleszew | Sobótka | 100.00 | 102.89 | 97.11 | 90.17 | 79.77 | — | — |
| 9 | piasek | Leszno | Kąkolewo | 103.34 | 98 93 | 97.80 | 110.24 | 101.00 | — | — |
| 10 | löss | Krakowski | Górka Narod. | 102.82 | 103.03 | 94.15 | 91.22 | 84.57 | — | — |
| 11 | löss | Busk(Stopnicki) | Kwasów | 103.95 | 104.14 | 92.00 | — | — | — | — |
| 12 | löss | Przeworski | Przeworsk | 103.83 | 97.60 | 98.58 | 92.08 | 100.80 | 94.57 | 111.48 |
| 13 | bielica | Stryj | Bereźnica | 109.23 | 85.37 | 105.46 | 96.67 | 100.44 | 87.88 | — |
| 14 | czarnoziem | Kopyczyńce | Jabłonów | 102.60 | 100.31 | 97.09 | 100.46 | 91.73 | — | — |
| 15 | czarnoziem | Czortków | Jagielnica | 99.51 | 102.30 | 98.12 | 100.90 | 96.03 | 95.34 | — |
| 16 | rędzina | Lubelski | Chełm Lubel. | 100.87 | 95.30 | 103 71 | 101.49 | 96.53 | 89.73 | 120.67 |
| 18 | rędz.-pias. | Kowelski | Rokitnica | 101.66 | 96.29 | 101.92 | 108.58 | 109.86 | 106.27 | — |
| 19 | czarnoziem | Krzemieniecki | Borszczówka | 103 94 | 93.53 | 102.44 | — | — | — | — |
| 20 | — | Krzemieniecki | Krzemieniec | 96.56 | 99.33 | 104.11 | — | 94.02 | 94.29 | 100.76 |
| 22 | pias.-gl.-próch. | Baranowicki | Czernichów G. | 101.30 | 114.32 | 84.38 | 99.13 | 99.78 | 84.60 | — |
| 23 | löss | Pinczowski | Sieleć *) | 104.94 | 100.63 | 94.34 | 116.17 | — | 117.97 | — |

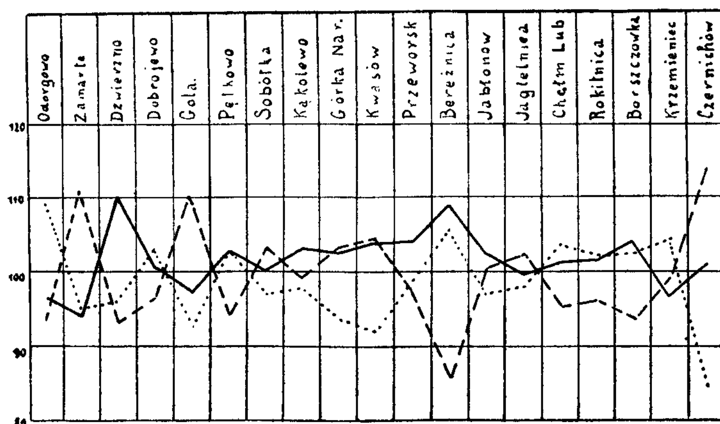
*) Sprawozdanie nadesłane w czasie druku.

## z odmianami owsa 1927 roku.

w z o r c a   z b i o r o w e g o.

| Goldkorn P. S. G. | Silber Ligowo P. S. G. | Gelbsternhafer P. S. G. | Wiktorja P. S. G. | Findling Bensinga | Kanarek Mikulicki | Tatrzański | Teodozja | Niemierczański Najwcz. | Pfluga Gelbhafer | Duppawski | Puławski wczesny | Puławski średni | Puławski późny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| — | 95.44 | — | — | 96.98 | — | 104.32 | 107.58 | — | 101.87 | 94.54 | — | — | — |
| 112.36 | 99.78 | 98.74 | 97.18 | 98.83 | — | 104.56 | 109.33 | — | 109.33 | — | — | — | — |
| 107.75 | 101.40 | — | 97.38 | 97.38 | 94.11 | 94.11 | 96,75 | 96,01 | 100.45 | 93.05 | — | — | — |
| 86.39 | — | — | — | 99.95 | — | 83.13 | 85.03 | — | 94.63 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 92.28 | — | 80.86 | 100.38 | 61.38 | 98.48 | 87.52 | — | — | — |
| 94.18 | 99.94 | 96.03 | 96.34 | 112.33 | — | 106.75 | 98.20 | — | 97.58 | 102.42 | 74.23 | 101.80 | 90.02 |
| 88.89 | — | — | — | — | — | — | — | 55.49 | — | 91.91 | — | — | — |
| — | -- | — | — | 116.50 | — | 98.72 | 105.97 | — | 116.64 | 115.93 | — | — | — |
| — | — | — | — | 95.80 | 97.07 | 72.80 | 78.55 | 95.16 | 89.94 | 68.28 | — | — | — |
| — | 97.08 | — | — | 110.25 | — | 91.44 | 100.85 | 98.02 | — | 90.59 | 111.29 | 107.24 | 102.26 |
| 102.31 | 65.21 | 50.71 | — | 98.13 | 101.87 | 59.79 | 41.81 | 75.89 | — | 102.31 | 59.34 | — | — |
| — | — | — | — | 97.93 | 111.74 | 67.80 | 70.31 | 91.65 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 94.79 | 90.20 | 104.36 | 90,51 | — | — | 98.32 | — | — | — |
| — | — | — | — | 116.21 | — | 87.68 | 96.03 | — | — | — | — | — | — |
| 108.04 | — | 94.68 | — | 107.67 | — | 92.82 | 151.61 | 78.58 | — | 122.52 | 81.06 | 103.96 | 122.52 |
| — | — | — | — | 109.35 | 106.27 | — | 103.71 | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 101.74 | 104.02 | 87.78 | 107.89 | 107.18 | 94.64 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 111.92 | — | 80.02 | 89.59 | 90.43 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 109.33 | — | — | 114.32 | — | — | — | 104.34 | — | — |
| — | 92.81 | — | — | 111.23 | 106.92 | 94.34 | 115.72 | — | 103.32 | 106 92 | — | 94.16 | — |

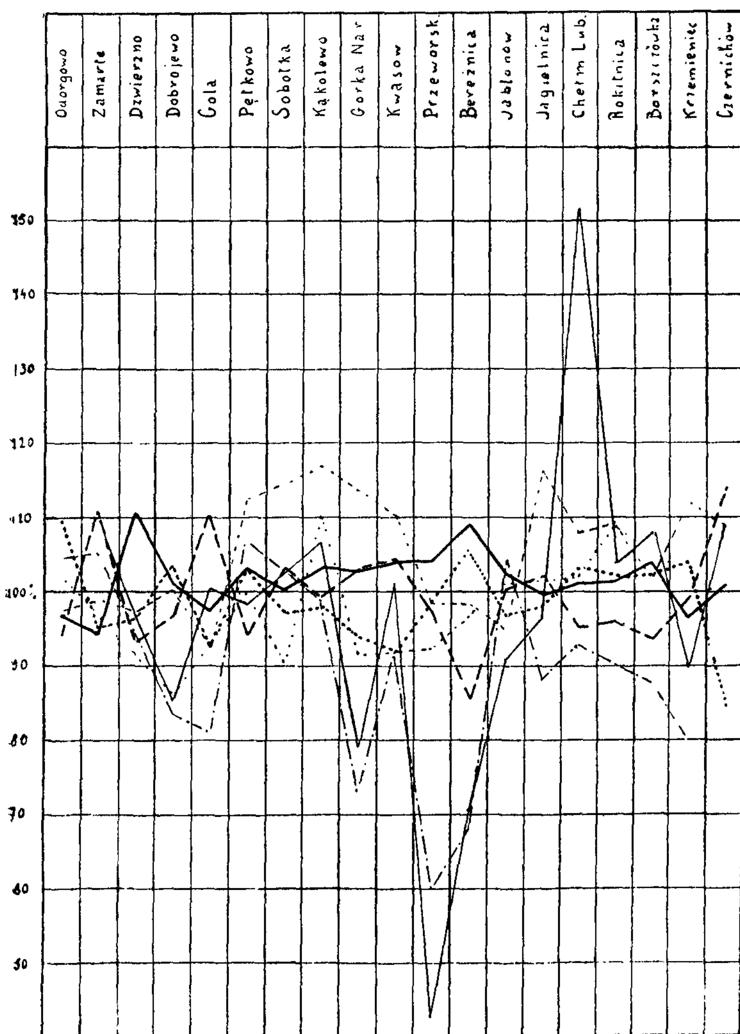
**Wykres przedstawiający względne plony ziarna 3-ch odmian wzorca zbożowego w doświadczeniach z owsami 1927 r.**




Oznaczenie odmian:

Sobieszyński ——
Ż. Lochowa - - - -
Złoty Deszcz . . . .

## Wykres przedstawiający względne plony ziarna 7-miu odmian owsa w doświadczeniach 1927 r.




Sobieszyński —— Ż. Lochow – – Złoty Deszcz .... Zwycięzca ····
Findling ---- Tatrzański ·—· Teodozja ——

# Miejscowość: Zamarte, pow. Chojnice.

Właściciel: p. von Parpart.

Wykonawca doświadczeń: p. Bupmann.

Gleba: piasek i glina piasczysta.

Podglebie: piasek i piasek gliniasty.

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. 240 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka głęboka, bronowanie na krzyż po rozsypaniu nawozów, siew brona.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie: sól potasowa 42%—80 kg i azotniak.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 100 m².

Głębokość siewu: 3 cm.

Data siewu: 4. VII.

Opady atmosferyczne w milimetrach:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | — | 23 | 7 | 35 | 32 | — |
| II „ | 24 | 23 | 8 | 17 | 54 | 48 |
| III „ | 35 | 11 | 30 | 25 | 42 | 32 |
| razem: | 59 | 57 | 45 | 77 | 128 | 80 |

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Plon w %% W zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Nordland P. S. G. | oryg. | 24.52 | 108.02 | 41.32 | 99.02 | 114.21 | 6 | 27. 8. | 104 |
| 2 | Hanna Proskowetza | „ | 23.90 | 105.29 | 42,50 | 101.85 | 111.32 | 4 | „ | 116 |
| 3 | Gambrinus P. S. G. | „ | 23.40 | 103.08 | 42.70 | 102.32 | 108.99 | 7 | „ | 116 |
| 4 | Hanna Hildebranda | „ | 23.10 | 101.76 | 41.80 | 100.17 | 107.59 | 4 | „ | 110 |
| | **Średnia arytm.** | — | **22.70** | **100** | **41.73** | **100** | — | — | — | — |
| 5 | Hanna Ceres P.S.G. | oryg. | 22.70 | 100.00 | 41.60 | 99.69 | 105.73 | 5 | „ | 110 |
| 6 | Złoty Svalöf | „ | 22.28 | 98.15 | 41.33 | 99.04 | 103 77 | 4 | „ | 116 |
| 7 | Kutnowski | „ | 21.80 | 96.04 | 41.40 | 99.21 | 101.54 | 4 | „ | 116 |
| 8 | Hanna Gambrinus Ryx | „ | 21.70 | 95.59 | 41.30 | 98.97 | 101.07 | 4 | „ | 114 |
| 9 | Cesarski Stieglera | „ | 20.90 | 92.07 | 41.60 | 99.69 | 97.35 | 4 | „ | 110 |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 21.47 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwagi: Z powodu braku wzorca, ilość powtórzeń naogół niedostateczna. Obliczenie %-owe oparto na średniej arytmetycznej użytych odmian.

# Miejscowość: Dźwierzno, pow. Toruń.

Dzierżawca: Pomorska Izba Rolnicza.
Położenie pola: faliste.
Gleba: glina ciężka czerwona.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka jesienna, 22. 3. włóka, 30. 3. zabronowanie nawozów pomocniczych, 6. 4. kultywator, brona, 14. 4. kultywator, 21. 4. kultywator, brona, siew, bronka, 23. 5. saletry $^2/_3$ dawki.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: $P_2O_5$ w superfosfacie 50 kg, $K_2O$ w soli potasowej 40 kg, N w saletrze chil. 30 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$.
Odległośc międzyrzędowa: 10.5. cm.
Głębokość siewu: 1.5 cm.
Data siewu: 21. 4.
Opady w mm według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII |
|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 5.8 | 28.0 | 7.2 | 20.7 | 14.9 |
| II „ | 0.6 | 16.1 | 15.8 | 21.7 | 38.3 |
| III „ | 25.0 | 11.2 | 33.0 | 20.8 | 5.7 |
| razem | 31.4 | 55.3 | 56.0 | 63.2 | 58.9 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 15. 6. i 12. 7. ulewy.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wschody dobre, krzewienie wszystkich odmian, prócz Cesarskiego i Nordlandzkiego bardzo silne. Po ulewie 12. 7. jęczmiona wyległy.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Złoty Svalöf | oryg. | 37.56 | 101.57 | +1.02 | 38.00 | 102.76 | 62.08 | 94.75 | 114.27 | 5 | 3. 8. | 150 |
| 2 | **Wzorzec** | | **36.98** | **100** | ± 0 | **36.98** | **100** | **65.52** | **100** | **112.50** | **18** | | „ |
| 3 | Gambrinus P.S.G. | oryg. | 36.16 | 97.78 | —0.52 | 36.46 | 98.59 | 83.44 | 127.35 | 110.01 | 5 | 3. 8. | „ |
| 4 | Nordland P.S.G. | „ | 35.28 | 95.40 | —1.34 | 35.64 | 96 38 | 61.72 | 94.20 | 107.33 | 5 | „ | „ |
| 5 | Hanna Ceres | „ | 35.24 | 95.29 | —1.86 | 35.12 | 94.97 | 56.36 | 86.02 | 107.21 | 5 | 1. 8. | „ |
| 6 | Hanna Mandorfski | „ | 34.40 | 93.02 | —2.72 | 34.26 | 92.64 | 62.60 | 95.54 | 104.65 | 5 | „ | „ |
| 7 | Hanna Gambr. Ryx | „ | 33.56 | 90.75 | —2.70 | 34.28 | 92.70 | 64.24 | 98.05 | 102.10 | 5 | „ | „ |
| 8 | Hanna Hildebranda | „ | 33.56 | 90.75 | —3.66 | 33.32 | 90.10 | 62.64 | 95.60 | 102.10 | 5 | „ | „ |
| 9 | Hanna Proskowetza | „ | 33.48 | 90.54 | —3.52 | 33.46 | 90.48 | 58.92 | 89.93 | 101 86 | 5 | „ | „ |
| 10 | Kutnowski | „ | 32.80 | 88.70 | —3.92 | 33.06 | 89.40 | 58.20 | 88.83 | 99.79 | 5 | „ | „ |
| 11 | Cesarski Stieg | „ | 32.24 | 87.18 | —3.96 | 33.02 | 89.29 | 56.96 | 86.94 | 98.08 | 5 | 11. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | | 32.87 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

# Miejscowość: Dobrojewo, pow. Szamotuły.

Właściciel: Fr. hr. Kwilecki.

Wykonawca doświadczeń: p. P. Obara.

Położenie pola: płaskie, z lekkim skłonem W.

Gleba: piasczysto-gliniasta, próchniczna.

Podglebie: gliniaste, średnio przepuszczalne.

Zmianowanie ostatnich lat: jęczmień z wsiewką koniczyny, buraki cukrowe na oborniku i powtórnie buraki cukr. na oborniku.

Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1925 r. 180 q na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa na 8″; wiosną włóka, kultywator, brona dwa razy, 27. IV. bronka po siewie i dla skruszenia skorupy.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: 6. IV. sól potasowa 40 % — 150 kg., i superfosfat 16% — 200 kg., 2. VI. saletry wapniowej 13 % — 192 kg.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².

Odległość międzyrzędowa: 20 cm.

Głębokość siewu: ± 3 cm.

Data siewu: 23. IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 10. V. wycinanie ostu, 30. V. i 20. VI. jednorazowa dziabka.

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: koniec kwietnia i połowa maja chłodna, przymrozki dochodzące do —1,8° C, śniegi, krupy, grad, szron.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: początkowo wegetacja z powodu chłodu i nadmiaru wilgoci słaba; czerwiec pomyślny; po wykłoszeniu, burze powaliły większość jęczmion; żniwa przekropne.

Najbliższa stacja meteorologiczna: Poznań U. P.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon w % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | **Wzorzec Danubia** . . | I. | **16.97** | **100** | **± 0** | **16.97** | **100** | **24.73** | **100** | **127.88** | **5** | 1. 8. | 175 |
| 2 | Zwycięzca Sv. . . . . | oryg. | 16 38 | 96.52 | —0.42 | 16.55 | 97.53 | 20.25 | 81.88 | 123.44 | 4 | 2. 8. | 137 |
| 3 | Hanna Hildebrand'a . | „ | 15.15 | 89.28 | —1.64 | 15.33 | 90.34 | 22.85 | 92.40 | 114.17 | 4 | 1. 8. | 128 |
| 4 | Złoty Svalöf . . . . | „ | 14.30 | 84.27 | —2.49 | 14.48 | 85.33 | 18.58 | 75.13 | 107.76 | 4 | 2. 8. | 137 |
| 5 | Książęcy II Sv. . . . | „ | 13.66 | 80.49 | —3.13 | 13.84 | 81.56 | 25.84 | 104.49 | 102.94 | 4 | 8. 8. | 127 |
| 6 | Hanna Gambr. Ryx . . | „ | 13.63 | 80.32 | —3.17 | 13.80 | 81.32 | 19.88 | 80.39 | 102.71 | 4 | 2. 8. | 129 |
| 7 | Hanna Proskowetza . | „ | 13 48 | 79.43 | —3.32 | 13.65 | 80.44 | 21.78 | 88.07 | 101.58 | 4 | 6. 8. | 128 |
| 8 | Browarniany . . . . | „ | 13.25 | 78.08 | —3.54 | 13.43 | 79.14 | 22.00 | 88.96 | 99.85 | 4 | 3. 8. | 132 |
| 9 | Kutnowski . . . . . | „ | 13.13 | 77.37 | —3.67 | 13.30 | 78.37 | 21.13 | 85.44 | 98.94 | 4 | 6. 8. | 122 |
| 10 | Cesarski Stieg. . . . | „ | 13.05 | 76.90 | —3.74 | 13.23 | 77.96 | 22.33 | 90.30 | 98.34 | 4 | 8. 8. | 157 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 13.27 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwagi: Ilość powtórzeń niedostateczna w stosunku do instrukcji S. C. Duże różnice w wysiewie mogły wpłynąć na uszeregowanie odmian.

# Miejscowość: Radzyń, pow. Grudziądz.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: p. Wiechmann.
Położenie pola: równina.
Gleba: glinka piasczysta.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica, marchew.
Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1925 r. 25 fur czterokonnych na ha.
Uprawa od ostatniego zbioru: orka zimowa na 8″ kultywator, brona, siew, bronka.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: w początku kwietnia, superfosfat — 150 kg., — saletra norweska 60 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$
Odległość międzyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Data siewu: 23. IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotna ręczna motyka.

Opady atmosferyczne:

| Miesiące | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 56 mm | 62 mm | 37 mm | 68 mm | 91 mm | 72 mm |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: w początku maja, przymrozki nocne.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: w pierwszym okresie nadmiar wilgoci, dalszy przebieg pogody normalny, 16. VII. wielka nawałnica, która powaliła jęczmiona, ujemnie wpływając na wykształcenie ziarna

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w %% **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Złoty Svalöf . . . . | d. odś. | 12.60 | 108.15 | +1.10 | 12.75 | 109.44 | 32.54 | 80.15 | | 5 | 17. 8. | 105 |
| 2 | Kutnowski . . . . . | „ | 12.40 | 106.44 | +0.90 | 12.55 | 107.73 | 35.40 | 87.19 | | 5 | 17. 8. | 94 |
| 3 | Hanna Proskowetz'a . | „ | 12.20 | 104.72 | +0.87 | 12.52 | 107.47 | 29.30 | 72.17 | | 5 | 13. 8. | 100 |
| 4 | Hanna Hildebrand'a . | „ | 11.90 | 102.15 | +0.57 | 12.22 | 104.89 | 38.90 | 95.81 | | 5 | 13. 8. | 96 |
| **5** | **Wzorzec, Svanhals. Sv.** | **I** | **11.65** | **100** | **±0** | **11.65** | **100** | **40.60** | **100** | | **12** | **13. 8.** | **102** |
| 6 | Franken Heils'a . . . | oryg. | 11.57 | 99.31 | +0.07 | 11.72 | 100.60 | 34.55 | 85.10 | | 5 | 13. 8. | 103 |
| 7 | Hanna Gambr. Ryx . . | „ | 11.10 | 95.28 | —0.23 | 11.42 | 98.03 | 25.20 | 62.07 | | 5 | 17. 8. | 100 |

Uwaga: brak jednej z odmian wzorca zbiorowego, uniemożliwił przeliczenie plonu w %% wzorca zbiorowego.

# Miejscowość: Augustowo, pow. Brodnica.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: inż. J. Jaworski.
Z powodu omłócenia wszystkich powtórzeń każdej odmiany razem, doświadczenie zdyskwalifikowano.

# Miejscowość: Rucewko, pow. Inowrocław.

Dzierżawca: inż. K. Putz.
Wykonawca doświadczeń: p. A. Budzewicz.
Gleba: czarnoziem kujawski.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: żyto, buraki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: w 1925 r. w stosunku 300 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa na 22 cm., wiosną włóka, kultywator, brony, siew.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenia w stosunku na ha: 7. 3. azotniak 100 kg. i sól potasowa 40% — 60 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².
Odległość międyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 2 cm.
Data siewu: 19. 4.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 1 motyczenie.
Opady w mm. według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiące: | III | IV | V | VI | VII |
|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 9.2 | 80.5 | 7.1 | 81.6 | 9.4 |
| II „ | 9.3 | 38.9 | 33.2 | 30.8 | 147.9 |
| III „ | 44.8 | 31.0 | 80.2 | 53.5 | 49.1 |
| razem | 63.3 | 150.4 | 110.5 | 165.9 | 206.4 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 11. 7. na noc ulewa 61 mm.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: w pierwszym okresie nadmiar wilgoci w glebie i brak ciepła hamowały rozwój roślin. Dalszy przebieg wegetacji był pomyślny, dopiero w drugiej połowie lipca ulewy spowodowały wylęgnięcie wszystkich odmian, wpływając na niedokształcenie ziarna.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon % % W zbiorowego | Ilość powierzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna Proskowetza . | oryg. | 13.36 | 100.07 | +0.06 | 13.41 | 100.45 | 27.44 | 96.11 | 121.79 | 5 | 1. 8. | 120 |
| 2 | **Wzorzec kujawski** . | „ | **13.35** | **100** | **± 0** | **13.35** | **100** | **28.55** | **100** | **121.70** | **16** | „ | **116** |
| 3 | Hanna Hildebranda . | „ | 12.88 | 96 48 | —0.42 | 12.93 | 96.85 | 29.62 | 103.75 | 117.41 | 5 | „ | 120 |
| 4 | Rucew 26a. . . . . | — | 12.88 | 96.48 | —0.36 | 12.99 | 97.30 | 29.12 | 102.00 | 117.41 | 5 | „ | 120 |
| 5 | Rucew 27 . . . . . | — | 12.80 | 95.88 | —0.44 | 12.91 | 96,70 | 28.50 | 99.82 | 116.68 | 5 | „ | 112 |
| 6 | Hanna Gambr. Ryx . | oryg. | 12.28 | 91.99 | —1.18 | 12.17 | 91.16 | 30.82 | 107.95 | 111.94 | 5 | „ | 120 |
| 7 | Złoty Svalöf . . . . | „ | 12.00 | 89.89 | —1.46 | 11 89 | 89,06 | 26.80 | 93.87 | 109.39 | 5 | „ | 120 |
| 8 | Kutnowski . . . . . | „ | 11.72 | 87.79 | —1.74 | 11.61 | 86.97 | 28.28 | 99.05 | 106.84 | 5 | 3. 8. | 120 |
| 9 | Włościański . . . . | miejsc. | 9.84 | 73.71 | —3.40 | 9.95 | 74.53 | 25.66 | 89.88 | 89.70 | 5 | 8. 8. | 120 |
| 10 | Cesarski Stieg. . . . | oryg. | 8.92 | 66,82 | —4.38 | 8.97 | 67.19 | 28.28 | 99.05 | 81.31 | 5 | 8. 8. | 120 |
| | Wzorzec zbiorowy . | „ | 10.97 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

# Miejscowość: Gola, pow. Gostyń.

Właściciel: p. E. Potworowski.
Wykonawca doświadczeń: p. J. Łukaszewicz.
Położenie pola: równe.
Gleba: mocny szczerk.
Podglebie: gliniaste.
Zmianowanie ostatnich lat: 1925 r. koniczyna-pastwisko, 1926 r. buraki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1925 r. 280 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa na 8", 8. 3. włóka brzytwowa i brony przed siewem.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: 9. 2. sól potasowa 40%—1.6 q, dnia 21. 3. saletra amonowa 35%—80 kg. i superfosfat 1.6 q.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².
Odległość międzyrzędowa: 18 cm.
Głębokość siewu: 3—5 cm.
Data siewu: odmiany umieszczone w tabeli A. 6. 4., a w tabeli B. 25. 3.
Uwaga: Ze względu na dużą różnicę w czasie siewu rozdzielono do obliczeń wszystkie odmiany na 2 grupy.

**Grupa A.**

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziaarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon %% **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | **Wzorzec H. Prosk.** | II | **15.98** | **100** | **± 0** | **15.98** | **100** | **18.95** | **100** | **115.13** | **6** | — | 130 |
| 2 | Hanna Gambr. Ryx | oryg. | 15.74 | 98.50 | —0.32 | 15.66 | 98.00 | 21.68 | 114.41 | 113.40 | 5 | 27. 8. | „ |
| 3 | Browarniany Sv. | I | 15.28 | 95 62 | —0 78 | 15.20 | 95.12 | 22.12 | 116.73 | 110.09 | 5 | 2. 8. | „ |
| 4 | Kutnowski 18 r. | oryg. | 14.76 | 92.37 | —1.30 | 14.68 | 91.86 | 21.44 | 113.14 | 106.34 | 5 | 28. 7. | „ |
| 5 | Cesarski Stieg | „ | 11.14 | 69.71 | —4.92 | 11.06 | 69.21 | 20.26 | 106.91 | 80.26 | 5 | 1. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 13.88 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |
| | **Grupa B.** | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwycięzca Sv. | oryg. | 15.52 | 108.30 | +1.08 | 15.41 | 107.54 | 20.44 | 109.89 | 111.82 | 5 | 28. 7. | ±130 |
| 2 | **Wzorzec H. Prosk.** | II | **14.33** | **100** | **± 0** | **14.33** | **100** | **18.60** | **100** | **103.24** | **7** | 27—28 7. | „ |
| 3 | Hanna Hildebranda | oryg. | 13.72 | 95.74 | —1.20 | 13.13 | 91.63 | 21.34 | 114.73 | 98.85 | 5 | 28. 7. | „ |
| 4 | Złoty Svalöf | „ | 13.14 | 91.70 | —1.38 | 12.95 | 90.37 | 17.80 | 95.70 | 94.67 | 5 | 29. 7. | „ |
| 5 | Książęcy II Sv. | „ | 12.20 | 85.14 | —2,43 | 11.90 | 83,04 | 22.04 | 118.49 | 87.90 | 5 | 2. 8. | „ |
| 6 | Browarniany Sv. | I | 12.10 | 84.44 | —2.55 | 11.78 | 82.21 | 21.10 | 113.44 | 87.18 | 5 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 13.88 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: *Z* powodu braku odmian wzorca zbiorowego w tabeli „B“, wzięto go z tabeli „A“. Nie mogło to wywołać większego błędu, gdyż obie grupy odmian zasiane były w jednakowych warunkach.

# Miejscowość: Pętkowo, pow. Środa.

Właściciel: Wielkopolska Izba Rolnicza.
Wykonawca doświadczeń: Stacja Doświadczalna w Pętkowie.
Gleba: próchniczno-gliniasty piasek.
Podglebie: marglowy piasek.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica, buraki.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. 250 q. na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: 8/XI orka zwykłym pługiem Ventzkiego na 8", 8/III włóka zwykła, 9/III bronka lekka i przykrycie nawozów, 21/III brona ciężka i lekka po razie dla przykrycia superfosfatu.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: 8/III sól potasowa — 80 kg. i azotniak — 25 kg., 16/III superfosfat — 40 kg.
Powierzchnia pojedyńczego pólka: 50 m$^2$.
Odległość międzyrzędowa: 20 cm.
Głębokość siewu: 3 cm.
Data siewu: 1 kwietnia.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: bronka, motyka, opielacz i 31/V głębosze.
Opady w mm. według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiac | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I. dekada | 5.7 | 24.5 | 7.9 | 45.7 | 30.3 | 21.2 |
| II. dekada | 11.6 | 41.5 | 13.7 | 14.5 | 40.0 | 17.0 |
| III. dekada | 28.0 | 12.6 | 12.7 | 27.1 | 24.0 | 13.4 |
| Razem | 45.3 | 78.6 | 34.3 | 87.3 | 94.3 | 51.6 |

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 9/VIII huraganowy wicher z deszczem.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: okres wegetacyjny dla jarych naogół korzystny — wyraźny charakter okresu wilgotnego.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon w % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna Gambrinus Ryx | oryg. | 16,50 | 103.13 | +0.76 | 16.76 | 104.75 | 26.75 | 105.77 | 115.71 | 4 | 26. 7. | 120 |
| 2 | Zwycięzca Sv. | „ | 16,35 | 102,19 | +0.23 | 16.23 | 101.44 | 22.40 | 88.57 | 114.66 | 4 | 27. 7. | „ |
| 3 | Hanna Ceres | „ | 16,10 | 100.63 | +0.13 | 16.13 | 100.81 | 23 15 | 91.54 | 112,90 | 4 | 26. 7. | „ |
| 4 | Hanna Hildebranda | „ | 16,03 | 100,19 | +0.29 | 16.29 | 101.81 | 27.98 | 110.64 | 112.41 | 4 | 26. 7. | |
| 5 | **Wzorzec Hanna** | **miejs.** | **16.00** | **100** | **±0** | **16.00** | **100** | **25.29** | **100** | **112.20** | **21** | **27. 7.** | „ |
| 6 | Gambrinus P. S. G. | oryg. | 15.80 | 98.75 | —0.18 | 15.82 | 98.88 | 30.20 | 119.41 | 110.80 | 4 | 26. 7. | „ |
| 7 | Browarniany Sv. | „ | 15.75 | 98.44 | —0.38 | 15.62 | 97.63 | 35.75 | 141.36 | 110.45 | 4 | 1. 8. | „ |
| 8 | Elka Hildebranda | „ | 15.15 | 94.69 | —0.71 | 15.29 | 95.56 | 26.10 | 103.20 | 106.24 | 4 | 26. 7. | „ |
| 9 | Danubia Ackermanna | „ | 15.08 | 94.25 | —0,79 | 15.21 | 95.06 | 26.68 | 105.50 | 105.75 | 4 | 26. 7. | „ |
| 10 | Puławski | „ | 15,05 | 94.06 | —1,19 | 14.81 | 92.56 | 22.95 | 90.75 | 105.54 | 4 | 27. 7 | „ |
| 11 | Złoty Svalöf | „ | 14,95 | 93.44 | —1.18 | 14.82 | 92.63 | 21.80 | 86.20 | 104,84 | 4 | 27. 7. | „ |
| 12 | Hanna Proskowetz'a | „ | 14.85 | 92,81 | —0.89 | 15.11 | 94.44 | 26.90 | 106.37 | 104.14 | 4 | 27. 7. | „ |
| 13 | Nordland P. S. G. | „ | 14.83 | 92.69 | —1.15 | 14.85 | 92.81 | 24.18 | 95 61 | 104.00 | 4 | 26. 7. | „ |
| 14 | Frankoński Heila | „ | 14.73 | 92.06 | —1.14 | 14.86 | 92,88 | 24.03 | 95.02 | 103.30 | 4 | 26. 7. | „ |
| 15 | Kutnowski 18 | „ | 14.70 | 91.88 | —1.54 | 14.46 | 90.38 | 26.30 | 103 99 | 103.09 | 4 | 27. 7. | „ |
| 16 | Nadwiślański z Sobiesz. | „ | 13.33 | 83 31 | —2,91 | 13.09 | 81,81 | 20 18 | 79.79 | 93.48 | 4 | 27. 7. | „ |
| 17 | Książęcy II. Sv. | „ | 13.18 | 82,38 | —2,95 | 13.05 | 81,56 | 22.58 | 89.28 | 92.43 | 4 | 29. 7. | „ |
| 18 | Cesarski Stieg | „ | 11.58 | 72.38 | —4.66 | 11.34 | 70.88 | 21.93 | 86.71 | 81.21 | 4 | 1 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 14.26 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: Ilość powtórzem zamała w stosunku do instrukcji S. C.

# Miejscowość: Szelejewo, pow. Koźmin.

Właściciel: p. St. Karłowski.
Wykonawca doświadczeń: Sandom. Wielkopolska Hodowla Nasion.
Położenie pola: równe.
Gleba: gliniasto-piasczysta.
Podglebie: przepuszczalne.
Zmianowanie ostatnich lat: seradela, pszenica, buraki cukrowe.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1925 r. ± 300 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: orka jesienna, wiosną włóka, kultywator, brona, siew, bronka.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenia w stosunku na ha: superfosfat—200 kg., sól potasowa—150 kg., siarczan amonu—75 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 m².
Odległość międzyrzędowa: 14 cm.
Głębokość siewu: 3 cm.
Data siewu: 9. 4.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotne motyczenie.
Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wiosna dżdżysta, lato obfitujące w opady.
Najbliższa stacja meteorologiczna w Antoninach pod Lesznem.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | *) | | |
| 1 | Hanna Gambr. Ryx. | oryg. | 13.80 | 107.39 | +0.24 | 13.09 | 101.87 | 25.63 | 107.51 | 116.65 | 4 | 3/8 — 5/8 | 70 |
| 2 | Zwycięzca Sv. | „ | 13.73 | 106.85 | +0.84 | 13.69 | 106.54 | 24.98 | 104.78 | 116.06 | 4 | | 68 |
| 3 | Hanna Proskowetza | „ | 13.55 | 105.45 | —0 01 | 12.84 | 99.92 | 23.68 | 99.33 | 114.54 | 4 | | 78 |
| 4 | Browarniany Sv. | „ | 13.33 | 103.74 | +0.44 | 13.29 | 103.42 | 27.48 | 115.27 | 112.68 | 4 | | 72 |
| 5 | H. 7/24 | „ | 13.25 | 103.11 | +0.15 | 13.00 | 101.17 | 23.95 | 100.46 | 112.00 | 4 | | 60 |
| 6 | **Wzorzec** | **miejs.** | **12.85** | **100** | **±0** | **12.85** | **100** | **23.84** | **100** | **108.62** | **28** | | **56** |
| 7 | H. 7/25 | — | 12.60 | 98.05 | +0.28 | 13.13 | 102.18 | 25.38 | 106.46 | 106 51 | 4 | | 74 |
| 8 | H. 3/23 | — | 12.53 | 97.51 | —0.36 | 12.49 | 97.2[illegible] | 26.35 | 110.53 | 105.92 | 4 | | 72 |
| 9 | H. 2/23 (kontrolny) | — | 12.50 | 97.28 | —0.60 | 12.25 | 95.33 | 24.50 | 102.77 | 105.66 | 4 | | 72 |
| 10 | Hanna Hildebranda | oryg. | 12.48 | 97.12 | —0.06 | 12 79 | 99.53 | 24.48 | 102.68 | 105.49 | 4 | | 72 |
| 11 | Złoty Svalöf. | „ | 12.48 | 97.12 | —0.06 | 12.79 | 99.53 | 23.98 | 100.59 | 105.49 | 4 | | 72 |
| 12 | H. 3/24 | — | 12.45 | 96.89 | +0.13 | 12.98 | 101.01 | 24.75 | 103.82 | 105.24 | 4 | | 60 |
| 13 | H. 2/25 | — | 12.45 | 96.89 | —0.44 | 12.41 | 96.58 | 24.25 | 101.72 | 105.24 | 4 | | 62 |
| 14 | H. 3/25 | — | 12.38 | 96.34 | +0.05 | 12.90 | 100.39 | 24.83 | 104:15 | 104.65 | 4 | | 64 |
| 15 | Kutnowski 18 r. | oryg. | 12.35 | 96.11 | —1.21 | 11.64 | 90.58 | 25.55 | 107.17 | 104.40 | 4 | | 80 |
| 16 | H. 2/23 | — | 12.35 | 96.11 | —0.54 | 12.31 | 95.80 | 24.38 | 102.27 | 104.40 | 4 | | 72 |
| 17 | Książęcy II. Sv. | oryg. | 11.10 | 86.38 | —1.79 | 11.06 | 86.07 | 26.95 | 113.05 | 93.83 | 4 | | 72 |
| 18 | Włościański z Szelejewa | miejs. | 10.70 | 83.27 | —2.40 | 10.45 | 81.32 | 22.58 | 94.71 | 90.45 | 4 | | 80 |
| 19 | Cesarski Stieglera | oryg. | 9.33 | 72.61 | —3.21 | 9.64 | 75.02 | 25.33 | 106.25 | 78.87 | 4 | | 68 |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 11.83 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

*) Piąte powtórzenie uległo zniszczeniu.

# Miejscowość: Gumiska, pow. Tarnów.

Właściciel: ks. Roman Sanguszko.
Wykonawca doświadczeń: p. Z. Karliński.
Gleba: rędzina lekka.
Podglębie: gliniaste.
Zmianowanie ostatnich lat: pszenica mieszanka.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1924 r. 250 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka, brony, orka, brony.
Nawozy pomocnicze pod doświadczenia w stosunku na ha: sól potasowa 40 % — 200 kg.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 100 m².
Odległość międzyrzędowa: 18 cm.
Głębokość siewu: 5 — 6 cm.
Data siewu: 20. IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: motyczkowanie.
Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 15/V wielka burza z gradem.
Danych meteorologicznych brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powierzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna Gambr. Ryx | I | 25.20 | 143.34 | +7.20 | 24.78 | 140.96 | 39.40 | 131.86 | | 5 | 24. 7. | 200 |
| 2 | Kazimierski | „ | 23.20 | 131.97 | +5.40 | 22.98 | 130.72 | 37.20 | 124.50 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 3 | Najwcześniejszy | „ | 21.00 | 119.45 | +2.80 | 20.38 | 115.98 | 36.20 | 121.15 | | 5 | 20. 7. | „ |
| 4 | Sześciorzęd. 242/22 | „ | 20.00 | 113.77 | +2.20 | 19.78 | 112.51 | 34.20 | 114.46 | | 5 | 20. 7. | „ |
| 5 | Hermagloste | „ | 19.20 | 109.22 | +2.00 | 19.58 | 111.38 | 34.00 | 113.79 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 6 | Hanna Proskow | „ | 19.20 | 109.22 | +1.30 | 18.88 | 107.39 | 31.40 | 105.09 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 7 | Jubensia | „ | 18.80 | 106.94 | +1.70 | 19.28 | 109.67 | 31.60 | 105.76 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 8 | Isolata | „ | 18.80 | 106.94 | +1.40 | 18.98 | 107.96 | 31.40 | 105.09 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 9 | Bawarja Ackermana | „ | 18.60 | 105.80 | +1.50 | 19.08 | 108.53 | 31.20 | 104.42 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 10 | Morawja | „ | 18.60 | 105.80 | +0.50 | 17.63 | 100.28 | 30.60 | 102.41 | | 5 | 29. 7. | „ |
| 11 | Swalöfski | „ | 18.40 | 104.66 | +1 00 | 18.58 | 105.69 | 33.60 | 112.45 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 12 | Dwurzędowy 241/42 | „ | 18.20 | 103.53 | +0.90 | 18.48 | 105.12 | 33.20 | 111.11 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 13 | Danubia Ackermanna | „ | 17.80 | 101.25 | +0.20 | 17.78 | 101.14 | 31 00 | 103.75 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 14 | Kutnowski | „ | 17.80 | 101.25 | +0.20 | 17.78 | 101.14 | 31.00 | 103.75 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 15 | Sobieszyński | „ | 17.80 | 101.25 | —0.30 | 17.28 | 98.29 | 30.40 | 101.74 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 16 | Imperial | „ | 17.60 | 100.11 | —0.10 | 17.48 | 99.43 | 30.20 | 101.07 | | 5 | 26. 7. | „ |
| 17 | Stadlera | „ | 17.60 | 100.11 | —0.10 | 17.48 | 99.43 | 30.20 | 101.07 | | 5 | 26. 7. | „ |
| **18** | **Wzorzec Hanna** | miejs. | **17.58** | **100** | **± 0** | **17.58** | **100** | **29.88** | **100** | | **26** | **22. 7.** | „ |
| 19 | Heils Franca | I | 17.20 | 97.84 | —0.30 | 17.28 | 98.29 | 30.20 | 101.07 | | 5 | 22 7. | „ |
| 20 | Stadlera | „ | 17.00 | 96.70 | —0.50 | 17.08 | 97.16 | 30.80 | 103.08 | | 5 | 28. 7. | „ |
| 21 | Julybyg | „ | 17.00 | 96.70 | —0.10 | 17.48 | 99.43 | 30.60 | 102.41 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 22 | Bohemia | „ | 15.40 | 87.60 | —2.60 | 14.98 | 85.21 | 31.40 | 105.09 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 23 | Nordling P. S G. | „ | 14.20 | 80.77 | —3.30 | 14.28 | 81.23 | 28.00 | 93.71 | | 5 | 22. 7. | „ |
| 24 | Hanna Mahndorf | „ | 13.80 | 78.50 | —3.90 | 13.68 | 77.82 | 26.90 | 90.03 | | 5 | 24. 7. | „ |
| 25 | Pfluga Czterorzęd. | „ | 12.80 | 72.81 | —4 40 | 13.18 | 74.97 | 27.90 | 93.37 | | 5 | 22. 7. | „ |

Uwagi: Z powodu nie otrzymania odpowiednich wyjaśnień, nazwy odmian podajemy w dokładnem brzmieniu podanem przez wykonawcę doświadczenia.

Z powodu nieobecności 1-szej z odmian wzorca zbior., przeliczeń na wzorzec zbiorowy nie wykonano.

# Miejscowość: Dolne, pow. Przeworsk.

Właściciel: A. ks. Lubomirski.
Wykonawca doświadczeń: Inż. J. Dziedzic.
Położenie pola: lekki skłon N. O.
Gleba: löss próchniczny.
Podglebie: löss przepuszczalny.
Zmianowanie ostatnich lat: buraki cukr., owies.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1924 r. 400 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: VIII. podorywka, brona. X. orka na 20 cm. wiosnę: włóka, brona, i siew redlicami do wstęgowego siewu.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha.: przed siewem kainitu $10\%$ — 2 q superfosfatu $16^1/_2\%$ — $1^1/_2$ q, saletry chil. $15^1/_2\%$ — 1 q.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 60 $m^2$.
Szerokość międzyrzędowa: 22 cm.
Głębokość siewu: 1 cm.
Data siewu: 15. IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: planet ręczny, motyka, głębosz.
Opady w mm. według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiące: | IV | V | VI | VII |
|---|---|---|---|---|
| I. dekada | 36.5 | 10.0 | 94.2 | 36.7 |
| II. „ | 19.9 | 17.8 | 60.3 | 52.6 |
| III. „ | 12.2 | 19.6 | 21.4 | 27.8 |
| razem | 68.6 | 47.4 | 175.9 | 117.1 |

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wiosna zimna i wilgotna, lato chłodne i dżdżyste, przed żniwami upały i susza.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziaarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Złoty Svalöf . . . . | oryg. | 10.20 | 125.77 | +1.85 | 9.96 | 122.81 | 22.30 | 111.00 | 115.91 | 5 | 27.7 | |
| 2 | Gambrinus P S. G. . | „ | 9.37 | 115.54 | +1.46 | 9.57 | 118.00 | 23.97 | 119.31 | 106.48 | 6 | „ | |
| 3 | Nordland P. S. G. . . | „ | 9.37 | 115.54 | +1.17 | 9.28 | 114.43 | 21.30 | 106.04 | 106.48 | 6 | „ | |
| 4 | Cesarski Stieg . . . . | „ | 9.03 | 111.34 | +1.21 | 9.32 | 114.92 | 20.47 | 101.89 | 102.61 | 6 | „ | |
| 5 | Kutnowski . . . . . | „ | 8.75 | 107.89 | +0.47 | 8.58 | 105.80 | 22.42 | 111.60 | 99.43 | 6 | „ | |
| 6 | Hanna Gambr, Ryx . . | „ | 8.63 | 106.41 | +0.68 | 8.79 | 108.38 | 20.87 | 103.88 | 98.07 | 6 | „ | |
| 7 | Hanna Hildebrand'a . | „ | 8.60 | 106.04 | +0.75 | 8.86 | 109.25 | 21.40 | 106.52 | 97.73 | 5 | „ | |
| 8 | Hanna Proskowetz'a . | „ | 8.50 | 104.81 | +0.59 | 8.70 | 107.27 | 20.17 | 100.40 | 96.59 | 6 | „ | |
| 9 | Włościański . . . . . | miejs. | 8.20 | 101.11 | +0.08 | 8.19 | 100.99 | 18.47 | 91.94 | 93.18 | 6 | „ | |
| 10 | **Wzorzec H. Proskow.** | d. ods. | **8.11** | **100** | **±0** | **8.11** | **100** | **20.09** | **100** | **92.16** | **23** | „ | |
| 11 | Browarniany Sw. . . . | oryg. | 7.50 | 92.48 | —0.15 | 7.96 | 98.15 | 23.70 | 117.97 | 85.23 | 5 | „ | |
| 12 | Syberyjski . . . . | miejs. | 7.00 | 86.31 | —1.28 | 6.83 | 84.22 | 18.00 | 89.60 | 79.55 | 6 | „ | |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 8.80 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | |

Uwaga: Ilość wysiewu ziarna nie jest podana w doświadczeniu.

# Miejscowość: Bereźnica, pow. Stryj.

Właściciel: szkoła rolnicza.

Wykonawca doświadczeń: p. R. Stelmachów.

Położenie pola: lekki skłon S. O.

Gleba: bielica.

Podglebie: bielica nieprzepuszczalna,

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: 1926 r. w ilości 100 fur parokonnych na ha.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 87,5

Odległość międzyrzędowa: 10 cm.

Głębokość siewu: 3—4 cm.

Wysiew ziarna w stosunku na ha: 124 kg.

Data siewu: 12 kwietnia.

Opady w miesiącach: IV. — 200, mm., V. — 82 mm., VI. — 123 mm., VII. — 111 mm.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos. na ha. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Podhorecki . . . . . . | x) | 13.40 | 112.04 | 30.00 | 96.46 | 120.40 | 5 | 24.7 | 124 |
| 2 | Złoty Sv. . . . . . . | | 13.00 | 108.70 | 35.80 | 115.11 | 116.80 | 5 | 25.7 | 124 |
| 3 | Kutnowski . . . . . . | | 12.20 | 102.01 | 33.20 | 106.75 | 109.61 | 5 | 26.7 | 124 |
| 4 | Hanna Gambr. Ryx . . | | 12.10 | 101.17 | 28.70 | 92.28 | 108.72 | 5 | 27.7 | 124 |
| | **Średnia arytm. . . .** | | **11.96** | **100** | **31.10** | **100** | — | — | — | — |
| 5 | Cesarski Stieg. . . . . | | 9.10 | 75.09 | 27.80 | 80.39 | 81.76 | 5 | 27.7 | 124 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | | 11.13 | — | — | — | 100 | — | — | — |

**Uwagi: Z powodu braku wzorca obliczenie %-owe oparto na średniej arytm. użytych odmian**
**X) W sprawozdaniu niema danych co do oryginalności użytych odmian.**

# Miejscowość: Jabłonów, pow. Kopyczyńce.

Właściciel: p. J. Choiński-Dzieduszycki.

Wykonawca doświadczenia p. St. Smorawiński.

Położenie pola: równe:

Gleba: czarnoziem.

Podglebie: glina.

Zmianowanie ostatnich lat: ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1925 r. 400 q. na ha·

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka na 7" jesienią.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 53,8.

Szerokość międzyrzędowa: 13,5 cm.

Głębokość siewu: 2 cm.

Data siewu: 4—6/IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: Po siewie i po wzejściu owsów lekka brona.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: W początkach wegetacji rośliny cierpiały na brak wilgoci.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w %% **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna m. R. II. 20/25 | — | 16.98 | 126.43 | + 3.30 | 16.73 | 124.57 | 15.74 | 110.15 | 125.50 | 5 | 16. 7. | 140 |
| 2 | „ „ R. II. 26/25 | — | 16.66 | 124.05 | + 2.94 | 16.37 | 121.89 | 16.08 | 112.53 | 123.13 | 5 | 16. 7. | „ |
| 3 | Włościański . . . . | miejs. | 16.38 | 121.97 | + 3.33 | 16.76 | 124.80 | 15.58 | 109.03 | 121.06 | 5 | 18. 7. | „ |
| 4 | Hanna R. II. 34/24 . . | — | 16.22 | 120.77 | + 2.89 | 16.32 | 121.52 | 14.74 | 103.15 | 119.88 | 5 | 15. 7. | „ |
| 5 | „ R. II. 14/25 . . | — | 15.55 | 115.79 | + 1.76 | 15.19 | 113.10 | 15.98 | 111.83 | 114.93 | 5 | 15. 7. | „ |
| 6 | Danubia I. . . . . . | I. | 15.38 | 114.52 | + 1.92 | 15.35 | 114.30 | 15.30 | 107.07 | 113.67 | 5 | 18. 7. | 158 |
| 7 | Hanna Proskowetza . | oryg. | 15.38 | 114.52 | + 2.11 | 15.54 | 115.71 | 14.42 | 100.91 | 113.67 | 5 | 16. 7. | 204 |
| 8 | Hanna Gambrinus . . | „ | 15.32 | 114.07 | + 2.27 | 15.70 | 116.90 | 14.86 | 103.99 | 113.23 | 5 | 18. 7. | 186 |
| 9 | Hanna m. R. II. 35/24 | — | 14.72 | 109.61 | + 1.39 | 14.82 | 110.35 | 16.48 | 115.33 | 108.80 | 5 | 15. 7. | 140 |
| 10 | Marchijski R.II.44/25 . | — | 14.24 | 106.03 | + 0.71 | 14.14 | 105.29 | 11.96 | 83.69 | 105.25 | 5 | 14. 7. | 123 |
| 11 | Kutnowski . . . . . | oryg. | 13.78 | 102.61 | + 0.51 | 13.94 | 103.80 | 14.72 | 103.01 | 101.85 | 5 | 16. 7. | 176 |
| **12** | **Wzorzec Hanna . . .** | **miejs.** | **13.43** | **100** | **±0** | **13.43** | **100** | **14.29** | **100** | **99.26** | **20** | **18. 7.** | **154** |
| 13 | Marchijski R. II. 38/26 | — | 13.25 | 98.66 | — 0.49 | 12.94 | 96 35 | 12.48 | 87.33 | 97.93 | 4 | 14. 7. | 140 |
| 14 | Cesarski Stieglera . . | oryg. | 11.50 | 85.63 | — 1.96 | 11.47 | 85.41 | 17.86 | 124.98 | 85.00 | 5 | 24. 7. | 176 |
| 15 | Hanna Hildebranda . | „ | 10.56 | 78.63 | — 2.97 | 10.46 | 77.89 | 17.38 | 121.62 | 78.05 | 5 | 24. 7. | 140 |
| | Wzorzec zbiorowy. . | — | 13.53 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

UWAGA: Rozpatrując wyniki doświadczenia należy mieć na uwadze duże rożnice w wysiewie, które mogły mieć wpływ na uszeregowanie odmian.

# Miejscowość: Chełm Lubelski, pow. Chełm.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Chełmska Stacja Roln. Doświadczalna.

Położenie pola: równe.

Gleba: borowina kredowa.

Podglebie: kreda.

Zmianowanie ostatnich lat: odłóg.

Uprawa od ostatniego zbioru: podorywka, brona, orka zimowa; wiosną: brona, kultywator, brona, siew, brona.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: superfosfat 16% —2.5 q, sól potasowa 32%—1.5 q, saletra chil. 15%—1 q.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 55 $m^2$.

Odległość międzyrzędowa: 14 cm.

Głębokość siewu: 2—3 cm.

Data siewu: 30. IV.

Zabiegu i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotne pielenie.

Najbliższa stacja meteorologiczna: Chełm gimnazjum.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Wysiew ziarna w stos. na ha. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | |
| 1 | Nordland . . . . . | oryg. | 14.77 | 116.30 | 15.13 | 92.03 | 132.82 | 3 | 178 |
| 2 | Złoty Svalöf . . . . | " | 14.28 | 112.44 | 16.40 | 99.76 | 128.42 | 4 | " |
| 3 | Puławski browarniany . | " | 13.75 | 108.27 | 15.30 | 93.07 | 123.65 | 4 | " |
| 4 | Gambrinus P. S. G. . | " | 13.67 | 107.64 | 18.50 | 112.53 | 122.93 | 3 | " |
| 5 | Hanna *) . . . . . | " | 13.40 | 105.51 | 14.88 | 90.51 | 120.50 | 4 | " |
| 6 | Hanna Gambr Ryx . . | " | 12.90 | 101.57 | 15.47 | 94.10 | 116.01 | 3 | " |
| | **Średnia arytm. . . .** | — | **12 70** | **100** | **16.44** | **100** | — | **10** | " |
| 7 | Hanna Hildebranda . | oryg. | 11.90 | 93.70 | 16.58 | 100.85 | 107.01 | 4 | " |
| 8 | Svalöf *) . . . . . . | " | 11 85 | 93.31 | 16.83 | 102.37 | 106.56 | 4 | " |
| 9 | Kutnowski . . . . . | " | 10.33 | 81.34 | 17.40 | 105.84 | 92.90 | 3 | " |
| 10 | Cesarski Stieg. . . . | " | 10.13 | 79.76 | 17.93 | 109.06 | 91.10 | 4 | " |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 11.12 | — | — | — | 100 | — | — |

Uwagi: Z powodu braku wzorca, obliczenie %-we oparto na arytm. użytych odmian. Ilość powtórzeń zamała. Data zbioru nie podana.

*) W sprawozdaniu nie wymieniono dokładnej nazwy.

# Miejscowość: Białokrynica, pow. Krzemienice.

Właściciel: Szkoła Rolnicza w Białokrynicy.
Położenie pola: równe.
Gleba: rędzina.
Podglebie: kreda.
Zmianowanie ostatnich lat: 1926 r. ozimina.
Ostanie nawożenie obornikiem: 1926 r. 200 q. na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka, orka zimowa, wiosną: kultywatory: brona, siew.
Nawozów pomocniczych nie stosowano.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 100 m$^2$.
Odległość międzyredowa: 10 cm.
Głębokość siewu: 4 cm.
Wysiew ziarna w stosunku na ha: 150 kg.
Opady według miejscowej stacji meteorologicznej:
III — 17 mm., IV — 68 mm., V — 95 mm., VI — 85 mm.
VI — 162 mm,. VIII — 108 mm., IX — 58 mm.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczba plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon %% **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Nordland P. T. S. . . | — | 21.05 | 114.78 | + 2.23 | 20.57 | 112.16 | 16.83 | 97.51 | 125.67 | 4 | | 150 |
| 3 | Złoty Svalöf . . . . | — | 19.88 | 108.40 | + 1.65 | 19.99 | 109.00 | 17.83 | 103.30 | 118.69 | 4 | | " |
| 3 | Hanna Gambrinus Ryx | — | 18.98 | 103.49 | + 0.70 | 19.04 | 103.82 | 17.06 | 98.84 | 113.31 | 5 | | " |
| 4 | **Wzorze** . . . . . . | **mieja.** | **18.34** | **100** | **± 0** | **18.34** | **100** | **17.26** | **100** | **109.49** | **8** | | " |
| 5 | Kutnowski . . . . . | — | 17.98 | 98.04 | — 1.05 | 17.29 | 94.27 | 16.85 | 97.62 | 107.34 | 4 | | " |
| 6 | Cesarski Stieg. . . . | — | 13.30 | 72.52 | — 4.38 | 13.96 | 76.12 | 17.08 | 98.96 | 79.40 | 4 | | " |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 16.75 | — | — | — | — | — | — | 100 | | | — |

UWAGA: Niedostateczna ilość powtórzeń. Data zbioru nie jest podana w sprawozdaniu.

# Miejscowość: Borszczówka, pow. Krzemieniec.

Własność: Spad. L. hr. Rzewuskiego.
Wykonawca doświadczeń: p. W. Bagieński.
Położenie pola: lekki skłon ku południowi.
Gleba: czarnoziem.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: mieszanka, przenica, wyka nasienna.
Ostatnie nawożenie obornikiem: wiosna 1926 r.
Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka i brona, orka zimowa, wiosną: kultywator, brona, siew i powtórna brona.
Nawozów pomocniczych nie stosowano.
Powierzchnia pojedynczego poletka: 50 m$^2$.
Odległość międzyrzędowa: 25 cm
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: w kwietniu i maju po 1-ręcznej motyce.
Opady w mm. według miejscowej stacji meteorologicznej:

| Miesiąc | III. | IV. | V. | VI. | VII. |
|---|---|---|---|---|---|
| I. dekada | 1.5 | 18.2 | 18.5 | 14.6 | 21.9 |
| II. „ | 8.3 | 25.7 | 21.6 | 14.4 | 4.6 |
| III. „ | 8.4 | 0.9 | 7.5 | 18.9 | 47.7 |
| | 18.2 | 44.8 | 47.6 | 47.9 | 74.2 |

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: wiosna wczesna, lecz zimna z silnemi wiatrami.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7 | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hauna Proskowetz'a . | oryg. | 19.02 | 127.14 | +4.25 | 19.21 | 128.41 | 25.62 | 130.25 | 118.06 | 5 | 19. 7. | 124 |
| 2 | Złoty Svalöf . . . . | „ | 18.88 | 126.20 | +3.94 | 18.90 | 126.34 | 21.22 | 107.88 | 117.19 | 5 | 23. 7. | 124 |
| 3 | Hauna Gambr. Ryx . | „ | 16.64 | 111.23 | +1.87 | 16.83 | 112.50 | 25.04 | 127.30 | 103.29 | 5 | 19. 7. | 112 |
| 4 | Kutnowski . . . . . | „ | 16.54 | 110.56 | +1.60 | 16.56 | 110.70 | 22.86 | 116.22 | 102.67 | 5 | 25. 7. | 100 |
| 5 | Cesarski Stieg . . . . | „ | 15.14 | 101 20 | +0.20 | 15.16 | 101.34 | 22 06 | 112.15 | 93.98 | 5 | 26. 7. | 112 |
| **6** | **Wzorzec. Vilmorina .** | **d. ods.** | **14.96** | **100** | **±0** | **14.96** | **100** | **19.67** | **100** | **92.86** | **11** | **18. 7.** | **108** |
| 7 | Vilmorina . . . . . | „ | 14 76 | 98.66 | —0.01 | 14.95 | 99.93 | 19.30 | 98.12 | 91.62 | 5 | „ | 108 |
| | Wzorzee zbiorowy . . | — | 16.11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

## Miejscowość: Tetyłkowice, pow. Krzemieniec.

Właściel i wykonawca doświadczeń: Liceum Krzemienieckie.

Gleba: löss.

Pozostałych danych dotyczących uprawy, nawożenia i wykonania siewu — brak.

| Ł. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ilość powtórzeń |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 1 | Hanna Proskowetza . | oryg. | 10.62 | 129.35 | +2.56 | 10.77 | 131.18 | 9.38 | 100.32 | 3 |
| 2 | **Wzorzec . . . . . .** | **miejs.** | 8.21 | **100** | **±0** | **8.21** | **100** | **9.35** | **100** | **4** |
| 3 | Gambrinus P. S. G. . | oryg. | 7.27 | 88.55 | —0.79 | 7.42 | 90.38 | 9.87 | 105.56 | 3 |

UWAGA: Ilość powtórzeń niedostateczna, odmian wzorca zbiorowego brak.

## Miejscowość: Trościeniec. pow. Łuck.

Właściciel: Państwowa Szkoła Rolnicza.

Wykonawca doświadczeń: kierownik szkoły p. M. Kościuszko,

Położenie pola: równina.

Gleba: zbielicowany szczerk.

Podglebie: piasek.

Zmianowanie ostatnich lat: groch na oborniku, pszenica, ziemniaki.

Ostatnie nawożenie obornikiem: wiosną 1924 r. 300 q na ha.

Nawozów pomocniczych nie stosowano.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 52.9 m$^2$.

Odległość międzyrzędowa: 11 cm.

Głębokość siewu: 2 $^1/_2$ cm.

Data siewu: 4/V.

Zabiegi i uprawy wegetacji: pielenie ręczne.

Opady w mm., według miejscowej stacji meteorologicznej: IV. rzędu.
III — 17.5, IV — 40.8, V — 44.9, VI — 34.0, VII — 124.8, VIII — 39.5.

Wybitne wydarzenie atmosferyczne: w połowie maja silne przymrozki uszkodziły kiełkujący jęczmień; opadów naogół brak.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna Proskowetza . | oryg. | 5.25 | 146.24 | + 2.00 | 5.59 | 155.71 | 6.75 | 98.97 | 143.05 | 4 | 30. 7. | 51 |
| 2 | Hanna Hildebranda . | „ | 4.50 | 125.35 | + 1.06 | 4.65 | 129.53 | 6.63 | 97.21 | 122.62 | 4 | „ | 57 |
| 3 | Złoty, Svalöf . . . . | „ | 4.38 | 122.01 | + 1.06 | 4.65 | 129.53 | 6.88 | 100.88 | 119.35 | 4 | „ | 57 |
| 4 | Kutnowski . . . . . | „ | 4.25 | 118.38 | + 0.56 | 4.15 | 115.60 | 7 38 | 108.21 | 115.80 | 4 | „ | 74 |
| 5 | Gambrinus P. S. G. . | „ | 4.25 | 118.38 | + 0.75 | 4.34 | 120.89 | 7.25 | 106.30 | 115.80 | 4 | 3. 8. | 58 |
| 6 | Hanna Gambr. Ryx . | „ | 4.13 | 115.04 | + 0.44 | 4.03 | 112.26 | 7.00 | 102.64 | 112.53 | 4 | 30. 7. | 56 |
| 7 | **Wzorzec . . . . . .** | — | **3.59** | **100** | **± 0** | **3.59** | **100** | **6.82** | **100** | **97.82** | **11** | — | — |
| 8 | Cesarski Stieg. . . . | „ | 2.25 | 62.67 | — 1.25 | 2.34 | 65.18 | 7.63 | 111.88 | 61.31 | 4 | 3. 8. | 56 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 3.67 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

UWAGA: Ilość powtórzeń niedostateczna. Wielkie różnice w wyliczeniach metodę wzorcowę i bezpośrednią nasuwają wątpliwości co do dokładności doświadczania.

## Miejscwóść: Sielec, pów. Pińczów.

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Zakład Doświadczalny.

Położenie pola: równe.

Gleba: löss.

Podglebie: löss.

Zmianowanie ostatnich lat: buraki cukrowe na oborniku i pełnem sztucznem nawożeniu.

Ostatnie nawożenie obornikiem: pod buraki.

Uprawa od poprzedniego zbioru: 30 II orka zimowa do 6",
23/IV brona, 25/IV zabronowanie nawozów pomocniczych,
26/IV siew i brona posiewna.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie, w stosunku na ha:
24/IV superfosfat 15% — 321 kg., sól potasowa 35% — 94 kg.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 39.8 m².

Odległość międzyrzędowa: 10 cm.

Głębokość siewu 2—3 cm.

Data siewu 26/IV.

Zabiegi i uprawa w czasie wegetacji: brona po wzejściu.

Danych dotyczących opadów atmosferycznych, jako nieścisłych nie podajemy.

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: Przymrozki, 11, 12, 14, i 15 — V.

Stacja meteorologiczna na miejscu.

Inne uwagi: Wschody na całym polu równe. Znaczne szkody wyrządziła rdza, mniejsze drutowce, głownia występowała na wszystkich „odsiewach miejscowych".

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hanna Rimpau'a . . | oryg. | 12.92 | 141.05 | + 3.38 | 12.54 | 136 90 | 12.67 | 111.53 | 156.23 | 6 | 30.7. | 150 |
| 2 | Hanna Proskowetz'a . | „ | 12.25 | 133.73 | + 3.63 | 12.79 | 139.63 | 13 67 | 120.33 | 146.13 | 6 | 29.7. | 150 |
| 3 | Pflugs Extens. . . . | „ | 12.25 | 133.73 | + 3.16 | 12.32 | 134.50 | 12.75 | 112.24 | 148.13 | 6 | 30.7. | 150 |
| 4 | Puławski Browarniany | „ | 12.17 | 132.86 | + 3.08 | 12 24 | 133 62 | 13.92 | 122.54 | 147.16 | 6 | 30.7. | 150 |
| 5 | Hanna Mandorfska. . | „ | 11.50 | 125.55 | + 3.01 | 12.17 | 132.86 | 13.33 | 117.34 | 139.06 | 6 | 6.8. | 150 |
| 6 | Bavaria Ackermanna . | „ | 11.08 | 120.96 | + 1.93 | 11.09 | 121.07 | 14.92 | 131.34 | 133.98 | 6 | 6.8. | 150 |
| 7 | Izaria Ackermanna . | „ | 10.92 | 119.21 | + 1.89 | 11.05 | 120.63 | 14.92 | 131.34 | 132.04 | 6 | 6.8. | 150 |
| 8 | Danubia Ackermanna . | „ | 10.83 | 118.23 | + 1.73 | 10.89 | 118.89 | 13.25 | 116.64 | 130.96 | 6 | 6.8. | 150 |
| 9 | Gambrinus P. S. G. . | „ | 10.72 | 117.03 | + 1.71 | 10.87 | 118.67 | 13.53 | 119.10 | 129.63 | 6 | 6.8. | 150 |
| 10 | Allerfrüheste N.-Dregera | „ | 10 70 | 116.81 | + 1.48 | 10.64 | 116.16 | 13.10 | 115.32 | 129.38 | 6 | 25.7. | 150 |
| 11 | Bohemia N.-Dregera . | „ | 10.67 | 116.48 | + 1.64 | 10.80 | 117.90 | 15.33 | 134.95 | 129.02 | 6 | 30.7. | 150 |
| 12 | Julibyg. . . . . . . | I. | 10.50 | 114.63 | + 1.35 | 10.51 | 114.74 | 15.50 | 136.44 | 126.96 | 6 | 6.8. | 150 |
| 13 | Kazimierski. . . . . | oryg. | 10.33 | 112.77 | + 1.21 | 10.37 | 113.21 | 14.25 | 125.44 | 124.91 | 6 | 6.8. | 150 |
| 14 | Złoty Sv. . . . . . | „ | 9.83 | 107.31 | + 0.71 | 9.87 | 107.75 | 13.62 | 119.89 | 118 86 | 6 | 6.8. | 150 |
| 15 | Heils Franken . . . | „ | 9.73 | 106.22 | + 0.43 | 9.59 | 104.69 | 15.37 | 135.30 | 117.65 | 6 | 30.7. | 150 |
| 16 | Hanna Hildebrand'a . | „ | 9.52 | 103.93 | + 0.27 | 9.43 | 102.95 | 17.48 | 153.87 | 115.11 | 6 | 30.7. | 150 |
| 17 | Hanna Gambrinus . . | „ | 9.42 | 102.84 | + 0.74 | 9.90 | 108.08 | 12.25 | 107.83 | 113.91 | 6 | 6.8. | 150 |
| 18 | Pflugs Intens.. . . . | „ | 9.33 | 101.86 | — 0.20 | 8.96 | 97.82 | 13.83 | 121.74 | 112.82 | 6 | 6.8. | 150 |
| 19 | Kutnowski 18. . . . | I. | 9.28 | 101.31 | + 0.09 | 9.25 | 100 98 | 14.47 | 127.38 | 112.21 | 6 | 6 8. | 150 |
| 20 | Kazimierski . . . . | „ | 9.23 | 100.76 | + 0.18 | 9.34 | 101.97 | 13.27 | 116.81 | 111.61 | 6 | 6.8. | 150 |
| **21** | **Wzorzec Hanna . . .** | **miejs** | **9.16** | **100** | **± 0** | **9.16** | **100** | **11.36** | **100** | **110.76** | **54** | **6.8.** | **150** |
| 22 | Stadlers R 40 . . . . | oryg. | 9.08 | 99.13 | — 0.17 | 8.99 | 98.14 | 13.23 | 116.46 | 109.79 | 6 | 6.8. | 150 |
| 23 | Książęcy Sv . . . . | „ | 9.03 | 98.58 | — 0.32 | 8.84 | 96.51 | 13.88 | 122.18 | 109.19 | 6 | 6.8. | 150 |
| 24 | Hanna Gambrinus . . | I. | 9.00 | 98.25 | — 0.11 | 9.05 | 98.80 | 14.92 | 131.34 | 108.83 | 6 | 6 8. | 150 |
| 25 | Hanna Hildebrand'a . | „ | 8.78 | 95.85 | — 0.65 | 8.51 | 92.90 | 14.05 | 123.68 | 106.17 | 6 | 6.8. | 150 |
| 26 | Kutnowski . . . . . | oryg. | 8.60 | 93.89 | — 0.23 | 8.93 | 97.49 | 14.02 | 123.42 | 103 99 | 6 | 6.8. | 150 |
| 27 | Moravia N.-Dregera . | „ | 8.47 | 92.47 | — 0.73 | 8.43 | 92.03 | 14.75 | 129.84 | 102.42 | 6 | 6.8. | 150 |
| 28 | Browarniany Sv. . . | „ | 8.38 | 91.48 | — 0.96 | 8.20 | 89.52 | 15.82 | 139.26 | 101.33 | 6 | 6.8. | 150 |
| 29 | Hanna Proskowetz'a . | I. | 8.38 | 91.48 | — 0.79 | 8.37 | 91.38 | 13.45 | 118.40 | 101.33 | 6 | 6.8. | 150 |
| 30 | Stadlers Rafistona . . | oryg. | 8.13 | 88.76 | — 1.23 | 7.93 | 86.57 | 12.12 | 106.69 | 98.31 | 6 | 6.8. | 150 |
| 31 | Imperial N.-Dregera . | „ | 7.82 | 85.37 | — 1.38 | 7.78 | 84.93 | 12.65 | 111.36 | 94.56 | 6 | 6.8. | 150 |
| 32 | Cesarski Stieg. . . . | „ | 6.80 | 74.24 | — 1.79 | 7.37 | 80.46 | 11.28 | 99.30 | 82.22 | 6 | 6.8. | 150 |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 8.27 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | 150 |

UWAGA: Zwraca uwagę różna długość okresu wegetacyjnego jęczmion oryginalnych i I. ods. tych samych odmian.

# Miejscowość: Pustynia, pow. Ropczyce*).

Właściciel: Edw. hr. Raczyński

Położenie pola: równe

Gleba: rędzina z małą domieszką piasku

Podglebie: ił zwięzły nieprzepuszczalny

Danych dotyczących zmianowania, uprawy i nawożenia brak.

Powierzchnia pojedynczego poletka: 50 m²

Odległość międzyrzędowa: 10 cm

Głębokość siewu: 3—4 cm

Data siewu 26. IV.

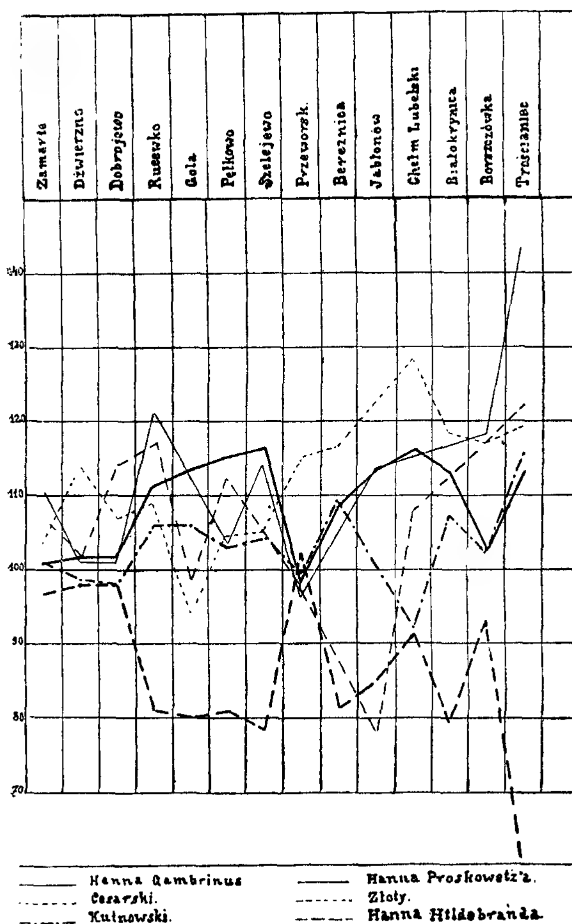
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: wydzieranie chwastów.

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 1. V. i 5. VI. silny grad.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon w % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Danubia Ackermana . | oryg. | 7.00 | 140.56 | +2.25 | 7.23 | 145.18 | 17.33 | 112.83 | 150.21 | 3 | 1. 8. | 150 |
| 2 | Złoty Sv. . . . . . | „ | 6.63 | 133.13 | +1.88 | 6.86 | 137.75 | 15.50 | 100.91 | 142.27 | 4 | „ | „ |
| 3 | Hanna Mandorfska. . | „ | 5.75 | 115.46 | +0.25 | 5.23 | 105.02 | 14.63 | 95.25 | 123.39 | 4 | „ | „ |
| 4 | Hanna Proskowetz'a . | „ | 5.67 | 113 86 | +0.50 | 5.48 | 110.04 | 14.33 | 93.29 | 121,67 | 3 | „ | „ |
| 5 | Kazimierski . . . . | „ | 5.63 | 113.05 | +0.81 | 5.79 | 116,27 | 16.13 | 105.01 | 120,82 | 4 | „ | „ |
| 6 | Książęcy Sv. . . . . | „ | 5.50 | 110.44 | +0.31 | 5.29 | 106,22 | 16.00 | 104.17 | 118,03 | 4 | „ | „ |
| 7 | Sobieszyński czterorz . | „ | 5.50 | 110.44 | +0.25 | 5.23 | 105 02 | 14.25 | 92.77 | 118.03 | 4 | „ | „ |
| 8 | Browarniany Sv. . . | „ | 5.38 | 108,03 | +0,88 | 5.86 | 117.67 | 16,63 | 108,27 | 115.45 | 4 | „ | „ |
| 9 | E $^{41}/_{22}$ dwurzędowy . | „ | 5.38 | 108.03 | +0.50 | 5.48 | 110.04 | 14.38 | 93.62 | 115.45 | 4 | „ | „ |
| 10 | Hanna Kleszczyńskiego | „ | 5.38 | 108.03 | —0.06 | 4.92 | 98.80 | 14.13 | 91.99 | 115.45 | 4 | „ | „ |
| 11 | Kutnowski II. . . . | „ | 5.17 | 103.82 | +0.50 | 5.48 | 110.04 | 14.50 | 94.40 | 110,94 | 3 | „ | „ |
| 12 | Julibyg . . . . . . | „ | 5.13 | 103.01 | +0.63 | 5.61 | 112,65 | 16,00 | 104.17 | 110.09 | 4 | „ | „ |
| 13 | Hanna Hildebranda . | „ | 5.00 | 100,40 | —0.81 | 4.17 | 83.73 | 17.00 | 110.68 | 107.30 | 4 | „ | „ |
| 14 | Kutnowski I. . . . . | „ | 5.00 | 100.40 | ±0 | 4.98 | 100.00 | 15.13 | 98.50 | 107.30 | 4 | „ | „ |
| **15** | **Wzorzec Hanna . . .** | **miejs.** | **4.98** | **100** | **±0** | **4.98** | **100** | **15.36** | **100** | **106.87** | **25** | „ | „ |
| 16 | Hanna Gambrinus . . | oryg. | 3.88 | 97.99 | +0.19 | 5.17 | 103.82 | 15.00 | 97.66 | 104.72 | 4 | „ | „ |
| 17 | Nordland P. S. G. . . | „ | 4.75 | 95.38 | —0.75 | 4.23 | 84 94 | 17.00 | 110,68 | 101.93 | 4 | „ | „ |
| 18 | Cesarski, Stieglera. . | „ | 4.00 | 80,32 | —0.63 | 4.35 | 87. 35 | 15.88 | 103.39 | 85,84 | 4 | „ | „ |
| | Wzorzec zbiorowy . | | 4.66 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwagi: Wobec zbyt małej ilości powtórzeń i b. znacznych różnic pomiędzy wyliczeniami metodę wzorcową i bezpośrednią wyniki doświadczenia są mało miarodajne.

*) Nàdeszło w czasie druku, wobec tego nie zostało zamieszczone w zestawieniach.


Zamarte
Dźwierzno
Dobrojewo
Rusewko
Gola
Pełkowo
Szelejewo
Przeworsk
Berezniça
Jabłonów
Chełm Lubelski
Białokrynica
Borszczówka
Trościaniec
140
130
120
110
100
90
80
70
Hanna Gambrinus
Cesarski.
Kutnowski.
Hanna Proskowetz'a.
Złoty.
Hanna Hildebranda.

# Zestawienie wyników doświadczeń z odmianami jęczmienia 1927 rok.

| Liczba porz. doświad. | Gleba | Powiat | Miejscowość | Plon ziarna w % % wzorca zbiorowego. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Hanna Gambrin. | Kutnowski | Cesarski Stieglera | Hanna Proskowetz'a | Hanna Hildebranda | Złoty Svalöfski | Browarniany Svalöfski | Zwycięzca Svalöfski | Książęcy II. Svalöfski | Nordland P. S. G. | Gambrinus P. S. G. | Hanna Ceres |
| 1 | pias.-glin. | Chojnice | Zamarte | 101.07 | 101.54 | 97.35 | 111.32 | 107.59 | 103.77 | — | — | — | 114.21 | 108.99 | 105.73 |
| 2 | glina | Toruń | Dźwierzno | 102.10 | 99.79 | 98.08 | 101.86 | 102.10 | 114.27 | — | — | — | 107.33 | 110.01 | 107.21 |
| 3 | piaszcz.-glin | Szamotuły | Dobrojewo | 102.71 | 98.94 | 98.34 | 101.58 | 114.17 | 107.76 | 99.85 | 123.44 | 102.94 | — | — | — |
| 6 | czarnoziem. | Inowrocław | Rucewko | 111.94 | 106.84 | 81.31 | 121.79 | 117.41 | 109 39 | — | — | — | — | — | — |
| 7 | śr. mocny sz. | Gostyń | Gola, folw. Witoldowo | 113.40 | 106.34 | 80.26 | — | 98.85 | 94.67 | 87.18 | 111.82 | 87.90 | — | — | — |
| 8 | pias. glin. pr. | Środa | Pętkowo | 115.71 | 103.09 | 81.21 | 104.14 | 112.41 | 104.84 | 110.45 | 114.66 | 92.43 | 104.00 | 110.80 | 112.90 |
| 9 | piaszcz.-glin | Koźmin | Szelejewo | 116.65 | 104.40 | 78.87 | 114.54 | 105.49 | 105.49 | 112.68 | 116.06 | 93.83 | — | — | — |
| 11 | löss | Przeworsk | Przeworsk | 98.07 | 99.43 | 102.61 | 96.59 | 97.73 | 115.91 | 85.23 | — | — | 106.48 | 106.48 | — |
| 12 | bielica | Stryj | Bereźnica | 108.72 | 109.61 | 81.76 | — | — | 116.80 | — | — | — | — | — | — |
| 13 | czarnoziem | Kopyczyńce | Jabłonów | 113.23 | 101.85 | 85.00 | 113.67 | 78.05 | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | borowina | Lublin | Chełm Lubelski | 116.01 | 92 90 | 91.10 | — | 107.01 | 128.42 | — | — | — | 132.82 | 122.93 | — |
| 15 | rędzina | Krzemieniec | Białokrynica | 113.31 | 107.34 | 79.40 | — | — | 118.69 | — | — | — | 125.67 | — | — |
| 16 | czarnoziem | Krzemieniec | Borszczówka | 103.29 | 102.67 | 93.98 | 118.06 | — | 117.19 | — | — | — | — | — | — |
| 18 | bielica | Łuck | Trościaniec | 112.53 | 115.80 | 61.31 | 143 05 | 122.62 | 119.35 | — | — | — | — | 115.80 | — |
| 19 | löss | Pinczów | Sielec *) | 113.91 | 103.99 | 82.22 | 148.13 | 115 11 | — | 101.33 | — | 109.19 | — | 129.63 | — |

*) Sprawozdanie nadesłano w czasie druku.

CZĘŚĆ III.

# PSZENICA JARA.

# Miejscowość: Dobrojewo, pow. Szamotuły.

Właściciel: hr. Fr. Kwilecki

Wykonawca doświadczenia: p. P. Obara

Położenie pola: płaskie lekkie pochylenie ku W (±5°)

Gleba: piasczysto-gliniasto-próchniczna, średnio przepuszczalna

Podglebie: gliniaste z dodatkiem piasku

Zmianowanie ostatnich lat: jęczmień z wsiewką koniczyny, buraki cukrowe na oborniku, buraki cukrowe

Ostatnie nawożenie obornikiem: jesienią 1924 r. — 180 q na ha i jesienią 1925 r. — 180 q na ha

Uprawa od poprzedniego zbioru: orka zimowa na 8"; wiosną: włóka, kultywator, brona ciężka 2-krotnie, siew, bronka.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: 6. IV. sól potasowa 40% — 150 kg., superfosfat 16% — 300 kg. 2. VI. saletra wapniowa 13% — 231 kg., pogłównie.

Powierzchnia pojedynczego poletka: 50 m².

Odległość międzyrzędowa: 20 cm.

Głębokość siewu: ±3 cm.

Data siewu 23. IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 27. IV. bronka, wycinanie chwastów, 30. V. motyka.

Wybitne wydarzenia atmosferyczne: w końcu kwietnia i w połowie maja, zimna dochodzące do 1,8° C, śniegi, grady, krupy, szron.

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: początkowo, wegetacja słaba z powodu chłodu i nadmiaru wilgoci; dalszy okres wzrostu pomyślny; żniwa przekropne.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | | | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczba plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Średnie uchylenie od **W** | Liczby plonu w stosunku do **W** | Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 7. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do **W** | Plon % % **W** zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Kolben Svalöf . . . | oryg. | 13.42 | 104.76 | +0.50 | 13.31 | 103.90 | 30.05 | 96 22 | 113.36 | 6 | 17. 8. | 162 |
| **2** | **Wzorzec-Ostka Hild.** | **miejs.** | **12.81** | **100** | **±0** | **12.81** | **100** | **31.23** | **100** | **108.19** | **13** | **18. 8** | **113** |
| 3 | Suska Bezostna . . . | I | 12.77 | 99.69 | —0.01 | 12.80 | 99.92 | 26.48 | 84.79 | 107.85 | 6 | 17. 8. | 166 |
| 4 | S-30. Hildebranda . | oryg. | 12.37 | 96.57 | —0.55 | 12.26 | 95 71 | 31.30 | 100.22 | 104.48 | „ | 19. 8. | 146 |
| 5 | Ostka Hildebranda . . | „ | 12.00 | 93.68 | —0.92 | 11.89 | 92.82 | 30.50 | 97.66 | 101.35 | „ | 17 8. | 154 |
| 6 | Stieglera Czerwona . | „ | 10.75 | 83.92 | —2.03 | 10.78 | 84.15 | 29.00 | 92.86 | 90.79 | „ | 27. 8. | 155 |
| | Wzorzec zbiorowy . | — | 11.84 | — | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — |

# Miejscowość: Pętkowo, pow. Środa.

Właściciel: Wielkopolska Izba Rolnicza.

Wykonawca doświadczeń: Stacja Doświadczalna Pętkowo.

Gleba: próchniczno gliniasty piasek.

Podglebie: piasek marglowy.

Zmianowanie ostatnich lat: warzywo.

Ostatnie nawożenie obornikiem: w 1926 r. 100 q na ha.

Uprawa od ostatniego zbioru: 25 XI orka na 8", wiosną 2 brony.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie: 8 III w soli potasowej 40 % — 80 kg. $K_2O$, w azotniaku 20 % — 50 kg. N, 16 III w superfosfacie 16 % — 40 kg. $P_2O_5$.

Powierzchnia pojedyńczego poletka: 50 $m^2$.

Odległość międzyrzędowa: 20 cm.

Data siewu: 1 IV.

Zabiegi i uprawa w czasie wegetacji: 5 IV bronka, 6 V motyka, 17 V głębosz na 6 cm.

Opady atmosferyczne:

| Miesiące: | III | IV | V | VI | VII | VIII |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I dekada | 5.7 | 24.5 | 7.9 | 45.7 | 30.3 | 21.2 |
| II „ | 11.6 | 41.5 | 13.7 | 14.5 | 40.0 | 17.0 |
| III „ | 28.0 | 12.6 | 12.7 | 27.1 | 24.0 | 13.4 |
| Razem: | 45.3 | 78.6 | 34.3 | 87.3 | 90.3 | 51.6 |

Krótka charakterystyka okresu wegetacyjnego: rok sprzyjający rozwojom zbóż jarych. Typowy rok o charakterze wilgotnym.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od W | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do W | Ziarno: Stosunek % do W wyliczony z rubryki 7. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do W | Ziarno: Plon w % % W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | **Wzorzec Ost, Hild.** | **oryg.** | **14.02** | **100** | **± 0** | **14.02** | **100** | **32.15** | **100** | **114.92** | **6** | **12. 8.** | **140** |
| 2 | S-30 Hildebranda | „ | 12.64 | 90.16 | — 1.37 | 12.65 | 90.23 | 30.36 | 94.43 | 103.61 | 5 | 12. 8. | „ |
| 3 | Suska bezostna | I | 11.92 | 85.02 | — 2.09 | 11.93 | 85.09 | 26.28 | 81.74 | 97.70 | 5 | 12. 8. | „ |
| 4 | Kolben Svalöf | oryg. | 11.58 | 82.60 | — 2.43 | 11.59 | 82.67 | 25.02 | 77.82 | 94.92 | 5 | 13. 8. | „ |
| 5 | Stieglera Czerwona | „ | 10.66 | 76.03 | — 3.35 | 10.67 | 76.11 | 26.94 | 83.79 | 87.38 | 5 | 12. 8. | „ |
| | Wzorzec zbiorowy | — | 12.20 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

# Miejscowość: Przybroda, pow. Poznań.

Właściciel: p. Wł. Fenrich

Wykonawca doświadczeń: p. Fr. Woś

Położenie pola: nachylenie N 20°

Gleba: piasczysto-gliniasta, zwięzła

Podglebie: gliniaste

Zmianowanie ostatnich lat: buraki cukrowe

Ostatnie nawożenie obornikiem: 2. IX. 1925 r. 18 fur parokonnych na ha.

Uprawa od poprzedniego zbioru: Orka jesienna, wiosną włóka syst. Burmestra, brona przedsiewna i 2-krotna bronka posiewna.

Nawozy pomocnicze pod doświadczenie w stosunku na ha: zimą, sól potasowa 20 proc.—200 kg.; 21. V. pogłównie saletra amonowa 35 proc.—100 kg.

Powierzchnia pojedynczego poletka: 77m²

Odległość międzyrzędowa: 21.4 cm.

Głębokość siewu: 3.5 cm

Data siewu: 4. IV.

Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotne motyczkowanie.

Dane co do opadów atmosferycznych, niedokładne.

W czasie okresu wegetacyjnego najlepiej wyglądała Hildebr. $S_{30}$, nieźle Ostka Hild., najsłabiej Stieglera

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki 4. | Ziarno: Średnie uchylenie od **W** | Ziarno: Liczby plonu w stosunku do **W** | Ziarno: Stosunek % do **W** wyliczony z rubryki | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do **W** | Ziarno: Plon % % **W** zbiorowego | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stosunku na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Ostka Hildebranda . . | oryg. | 21.87 | 120 36 | +4.47 | 22.64 | 124.60 | 48.03 | 108.08 | | 5 | 13. 8. | 160 |
| 2 | S30 Hildebranda . . | „ | 21.26 | 117.01 | +3.76 | 21.93 | 120.69 | 44.54 | 100.23 | | 5 | „ | „ |
| 3 | Stieglera Czerwona . | „ | 19.40 | 106.77 | +1.72 | 19.89 | 109.47 | 42.50 | 95.63 | | 5 | „ | „ |
| **4** | **Wzorzec Szlandsted.** | „ | **18.17** | **100** | **±0** | **18.17** | **100** | **44.44** | **100** | | **9** | „ | „ |

Uwaga: Z powodu braku jednej z odmian wzorca zbiorowego przeliczeń w stosunku do wzorca zbiorowego nie wvkonano.

# Miejscowość: Chełm Lubelski, pow. Chełm Lubelski

Właściciel i wykonawca doświadczeń: Stacja Rolniczo Doświadczalna
Położenie pola: równe
Gleba: borowina kredowa
Podglebie: kreda
Zmianowanie ostatnich lat: odłóg
Uprawa od poprzedniego zbioru: podorywka, brona, orka zimowa.
Nawozy pomocnicze w stosunku na ha: 28. IV. superfosfat 16 proc. — 2.5q, sól potasowa 32 proc. — 1.5 q, saletra chil. 15 proc. — 1,q.
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 55 m$^2$
Szerokość międzyrzędowa: 14 cm
Głębokość siewu: 2—3 cm.
Data siewu: 29. IV.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: 2-krotne pielenie. Pszenica skutkiem późnego siewu, mocno ucierpiała od rdzy i niezmiarki.
Najbliższa stacja meteorologiczna: Chełm gimnazjum.
Inne uwagi: wyróżniała się pszen. Hildebranda.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno | | Słoma | | Ziarno | Ilość powtórzeń | Data zbioru | Wysiew ziarna w stos na ha |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Liczby plonu bezpośrednie | Stosunek % do średniej arytm. | Plon w %% W zbiorowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Hildebranda*) . . . . | oryg. | 8.85 | 163.89 | 28.78 | 127.74 | 163.89 | 4 | 29. 7 | 178 |
| | **Średnia arytmet. . .** | — | **5.40** | **100** | **22.53** | **100** | — | — | — | — |
| 2 | Suska Bezostna . . . | oryg. | 4.55 | 84.26 | 17.00 | 75.45 | 84.26 | 4 | 29. 7. | 178 |
| 3 | Stieglera Czerwona . | " | 2.80 | 51.85 | 21.80 | 96.76 | 51.85 | 4 | " | " |
| | Wzorzec zbiorowy . . | — | 5.40 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: Z powodu braku wzorca, obliczenie %-we oparto na średniej arytmetyce odmian. Ilość powtórzeń niedostateczna.

*) W sprawozdaniu niema bliższego określenia nazwy — z tego też względu odmiana, nie figuruje w zestawieniu.

# Miejscowość: Złotniki, powiat Podhajce.

Właściciel: p. Władysław Serwatowski.
Wykonawca doświadczenia: Zarząd.
Położenie pola: słaby skłon W.
Gleba: czarnoziem pszenny.
Podglebie: glina.
Zmianowanie ostatnich lat: bobik na nawozie.
Ostatnie nawożenie obornikiem: 1925 r. — w stosunku 300 q na ha.
Uprawa od poprzedniego zbioru: zimowa orka na 18 cm.
Nowozów pomocniczych nie stosowano:
Powierzchnia pojedyńczego poletka: 80 m².
Odległość międzyrzędowa: 12.5 cm.
Głębokość siewu: 0.5 cm.
Zabiegi i uprawy w czasie wegetacji: pielenie.
Wybitne wydarzenia atmosferyczne: 28/VI. ulewny deszcz z gradem.
W końcu okresu wegetacyjnego, wystąpiła rdza na pszenicy miejscowej chłopskiej i częściowo Stieglera.

| L. porządkowa | NAZWA | Odsiew | Ziarno: Liczby plonu bezpośrednie | Ziarno: Stosunek % do średniej arytm. | Słoma: Liczby plonu bezpośrednie | Słoma: Stosunek % do średniej arytm. | Ziarno: Plon w %% W zbiorowego | Ilość powtórzeń | Wysiew ziarna w sios. na ha. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 10 | 11 | | | |
| 1 | Ostka Hildebranda . | oryg. | 23.40 | 113.87 | 49.20 | 100.86 | 119.39 | 5 | 2. 8. | 175 |
| 2 | Bordeau . . . . . . | „ | 22.90 | 111.44 | 51.10 | 104 76 | 116.84 | 5 | 2. 8. | 150 |
| 3 | $S_{30}$ Hildebranda . . . | „ | 21.40 | 104.14 | 47.60 | 97.58 | 109.18 | 5 | 2. 8. | 162 |
| | **Średnia arytm.** . . . | — | **20.55** | **100** | **48.78** | **100** | — | — | — | — |
| 4 | Chłopska . . . . . . . | miejsc. | 20.20 | 98.30 | 45.40 | 93.07 | 103.06 | 5 | 2. 8. | 150 |
| 5 | Suska bezostna . . . | I | 19.00 | 92.46 | 40.40 | 82.82 | 96.94 | 5 | 2. 8. | 175 |
| 6 | Stieglera Czerw. . . . | oryg. | 16 40 | 79.81 | 59.00 | 120.95 | 83.67 | 5 | 2. 8. | 162 |
| | Wzorzec zbiorowy . | — | 19.60 | — | — | — | 100 | — | — | — |

Uwaga: Z powodu braku wzorca obliczenie %-owe oparto na średniej arytm. użytych odmian.

# Zestawienie wyników doświadczeń i odmian pszenicy jarej 1927 r.

| L. porządkowa w sprawozdaniu | GLEBA | POWIAT | MIEJSCOWOŚĆ | Plony ziarna w %% wzorca zbiorowego: Ostka Hildebranda, Suska Bezostna, Stieglera Czerwona. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Ostka Hildebranda | S 30 Hildebranda | Suskabezostna | Stieglera Czerwona | Kolben Sval. | Bordeau |
| 1 | Piascz.-glin. . . . . . | Szamotuły . . . . . . | Dobrojewo . . . . . . | 101.35 | 104.48 | 107.85 | 90.79 | 113.34 | — |
| 2 | Piascz.-glin.-próch. . . | Środa . . . . . . . . . | Pętkowo . . . . . . . | 114.92 | 103.61 | 97.70 | 87.38 | 94.92 | — |
| 3 | Rędzina kredowa . . | Chełm . . . . . . . . . | Chełm Lub. . . . . . | — | — | 84.26 | 51.85 | — | — |
| 4 | Czarnoziem . . . . . | Podhajce . . . . . . . | Złotniki . . . . . . . . | 113.39 | 109.18 | 96.94 | 83.67 | — | 116.84 |

